



Universitat
de les Illes Balears



G CONSELLERIA
O TRANSICIÓ ENERGÈTICA
I SECTORS PRODUCTIUS
B

idi Institut d'Innovació
Empresarial
de les Illes Balears

Global Entrepreneurship Monitor

Illes Balears
Informe Ejecutivo 2018

1

Global Entrepreneurship Monitor Comunidad Autónoma de las Islas Baleares Informe 2018

Equipo investigador

Universitat de les Illes Balears:

Julio Batle Lorente (Codirector)

Joan Garau Vadell (Codirector)

Maria Sard Bauçà

Francina Orfila Sintes

Vanessa Díaz Moriana

Marco A. Robledo Camacho

Socio institucional

Càtedra ICAPE - Vicerectorat d'Innovació i Relacions Institucionals,

Universitat de les Illes Balears

Entidades financiadoras

Institut d'Innovació Empresarial (IDI) - Conselleria de Transició
Energètica i Sectors Productius

Govern de les Illes Balears



FICHA BIBLIOGRÁFICA RECOMENDADA

Global Entrepreneurship Monitor. Comunidad Autónoma de las Islas Baleares. Informe Ejecutivo 2018 / Julio Batle & Joan Garau (coord). UIB, 2018 93 páginas: gráf.; 29,7 cm.

ISBN-13: 972-84-09-34197-2

Por favor, cite esta publicación como:

Batle, J.; Diaz, V.; Garau, J.; Orfila, F.; Pimentel, A. Robledo, M.A.; Sard, M.; (2018). *Global Entrepreneurship Monitor. Comunidad Autónoma de las Islas Baleares. Informe Ejecutivo 2018*. Palma de Mallorca, España: Publicaciones de la Universidad de les Illes Balears.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.



Relación de los equipos integrantes de la red GEM España 2018

Centro	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	UCEIF-CISE Asociación RED GEM España	<p>Federico Gutiérrez-Solana (director de CISE y presidente GEM España)</p> <p>Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM España)</p> <p>Iñaki Peña (Director Técnico GEM España)</p> <p>Inés Rueda (Secretaria GEM España)</p> <p>Maribel Guerrero y José L. González-Pernía (Equipo Dirección Técnica GEM España)</p> <p>Manuel Redondo</p> <p>Antonio Fernández (Web máster)</p> <p>Asociación RED GEM España</p>	<p>Banco Santander</p> <p>UCEIF-CISE</p> <p>Asociación RED GEM España</p> <p>Fundación Rafael del Pino</p>
Andalucía	Universidad de Cádiz	<p>José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía)</p> <p>Salustiano Martínez Fierro</p> <p>José Aurelio Medina Garrido</p> <p>Antonio Rafael Ramos Rodríguez</p>	<p>Universidad de Cádiz</p> <p>Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz</p>

Aragón	Universidad de Zaragoza	<p>Lucio Fuentelsaz Lamata (Director GEM-Aragón)</p> <p>Cristina Bernad Morcate Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Consuelo González Gil Juan Pablo Maicas López Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña</p>	<p>Fundación Emprender en Aragón</p> <p>Cátedra Emprender</p> <p>Universidad de Zaragoza</p> <p>Departamento de Economía, Industria y Empleo del Gobierno de Aragón</p> <p>Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>
Asturias	Universidad de Oviedo	<p>Beatriz Junquera Cimadevilla (Directora)</p> <p>Jesús Ángel del Brío González Begoña Cueto Iglesias Matías Mayor Fernández</p>	<p>Cátedra Capgemini-Caja Rural de Asturias de Emprendimiento</p>
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	<p>Julio Batle Lorente (Director GEM Baleares)</p> <p>Julio Batle Lorente Joan Garau Vadell (Cordirectores GEM Baleares)</p> <p>María Sard Bauzá Joan Garau Vadell (coordinador) Marco Antonio Robledo Camacho M. Vanessa Díaz Moriana Abel Lucena Pimentel Francina Orfila Sintés</p>	<p>Cátedra ICAPE</p> <p>Institut d'Innovació Empresarial (IDI)</p> <p>Conselleria de Transició Energètica i Sectors Productius</p>

Canarias	<p>Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</p> <p>Universidad de La Laguna</p>	<p>Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias)</p> <p>Alicia Bolívar Cruz</p> <p>Alicia Correa Rodríguez</p> <p>Desiderio García Almeida</p> <p>Ana L. González Pérez</p> <p>Esther Hormiga Pérez</p> <p>Pino Medina Brito</p> <p>Silvia Sosa Cabrera</p> <p>Domingo Verano Tacoronte</p>	<p>Consejería de Economía, Industria, Comercio y Conocimiento</p>
Cantabria	<p>Universidad de Cantabria</p> <p>Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria</p>	<p>Ana Fernández-Laviada (Directora GEM-Cantabria)</p> <p>Carlos López Gutiérrez</p> <p>Paula San Martín Espina (Coordinadora)</p> <p>Estefanía Palazuelos Cobo</p> <p>Andrea Pérez Ruiz</p> <p>Lidia Sánchez Ruiz</p>	<p>Santander</p> <p>Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Economía, Hacienda y Empleo</p>
Cataluña	<p>Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona</p> <p>Universitat Autònoma de Barcelona</p>	<p>Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña)</p> <p>Joan Lluís Capelleras</p> <p>Marc Fíguls</p> <p>Enric Genescà</p> <p>Teresa Obis</p>	<p>Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic Local.</p> <p>Generalitat de Catalunya</p> <p>Departament d'Empresa i Coneixement</p>

Castilla La Mancha	Universidad de Castilla La Mancha	<p>Juan José Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla La Mancha)</p> <p>Ángela González Moreno</p> <p>Francisco José Sáez Martínez</p> <p>Rafael Minami Suzuki</p> <p>Adrián Rabadán Guerra</p> <p>José M.^a Ruiz Palomo</p>	<p>Universidad de Castilla La Mancha</p> <p>Junta de Comunidades de Castilla La Mancha</p> <p>Fundación Globalcaja HXXII</p>
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León	<p>Mariano Nieto Antolín (Director GEM-Castilla y León)</p> <p>Nuria González Álvarez</p> <p>Constantino García Ramos</p> <p>José Luis de Godos Díez</p> <p>Daniel Alonso Martínez</p>	<p>Universidad de León</p> <p>Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>
Ceuta	Universidad de Granada	<p>Lázaro Rodríguez Ariza (Director GEM-Ceuta)</p> <p>María del Carmen Haro Domínguez</p> <p>María José González López</p> <p>Sara Terrón Ibáñez</p> <p>Virginia Fernández Pérez</p> <p>Dainelis Cabezas Pulles</p> <p>María del Carmen Pérez López</p> <p>Sara Rodríguez Gómez</p> <p>José Aguado Romero</p> <p>Manuel Hernández Peinado</p> <p>Gabriel García-Parada Ariza</p> <p>María Elena Gómez Miranda</p> <p>Antonia Ruiz Moreno</p> <p>María Teresa Ortega Egea</p>	<p>Universidad de Granada</p> <p>Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada</p> <p>Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>

Comunidad Autónoma de Madrid	<p>Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE)</p> <p>Universidad Autónoma de Madrid</p> <p>Deusto Business School</p>	<p>Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid)</p> <p>Yolanda Bueno Hernández</p> <p>Begoña Santos Urda</p> <p>Miguel Angoitia Grijalba</p> <p>Esperanza Valdés Lías</p> <p>Iñaki Ortega Cachón</p> <p>Iván Soto San Andrés</p>	<p>Universidad Autónoma de Madrid</p> <p>Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	<p>José María Gómez Gras (Director GEM-Comunidad Valenciana)</p> <p>Ignacio Mira Solves (Director Técnico)</p> <p>Jesús Martínez Mateo</p> <p>Marina Estrada De la Cruz</p> <p>Antonio J. Verdú Jover</p> <p>M.ª José Alarcón García</p> <p>M.ª Cinta Gisbert López</p> <p>Lirios Alós Simó</p> <p>Domingo Galiana Lapera</p> <p>M.ª Isabel Borreguero Guerra</p>	<p>Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE)</p> <p>Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana</p> <p>Diputación Provincial Alicante</p> <p>Air Nostrum</p> <p>Catral Garden</p> <p>Fundación Juan Perán-Pikolinos</p> <p>Fundación Manuel Peláez Castillo</p> <p>Grupo Eulen Grupo Soledad Mustang Panter</p> <p>Seur</p> <p>Vectalia</p> <p>Escuela de Empresarios (EDEM) Universidad Miguel Hernández de Elche</p>

Extremadura	Fundación Xavier de Salas - Universidad de Extremadura	<p>Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura)</p> <p>J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico)</p> <p>Mari Cruz Sánchez Escobedo</p> <p>Antonio Fernández Portillo</p> <p>Manuel Almodóvar González</p> <p>Ángel Manuel Díaz Aunión</p> <p>Raúl Rodríguez Preciado</p>	<p>Universidad de Extremadura</p> <p>Junta de Extremadura</p> <p>Sodiex</p> <p>CC. NN. Almaraz-Trillo</p> <p>Philip Morris Spain, S.L.</p> <p>Grupo Ros Multimedia</p> <p>Diputación de Badajoz</p> <p>Iberdoex</p> <p>Tambo</p> <p>Tany Nature</p>
-------------	---	--	---

Galicia	<p>Universidad de Santiago de Compostela (USC)</p> <p>Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE)</p> <p>Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)</p>	<p>Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia)</p> <p>Isabel Neira Gómez (Directora-Técnica GEM-Galicia)</p> <p>Sara Fernández López (Coordinadora Equipo GEM-USC)</p> <p>María Bobillo Varela</p> <p>Nuria Calvo Babío</p> <p>Jacobo Feás Vázquez</p> <p>Marta Portela Maseda</p> <p>Lucía Rey Ares</p> <p>David Rodeiro Pazos</p> <p>M.ª Milagros Vivel Búa</p> <p>Guillermo Andrés Zapata Huamaní</p> <p>Norberto Penedo Rey</p> <p>Guillermo Viña González</p> <p>Enrique Gómez Fernández</p> <p>Marcos Balboa Beltrán</p>	<p>Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE)</p> <p>Universidade de Santiago de Compostela (USC)</p> <p>Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)</p> <p>Secretaría Xeral de Universidades</p>
La Rioja	<p>Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas</p> <p>Universidad de La Rioja</p>	<p>Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja)</p> <p>Rubén Fernández Ortiz</p> <p>Mónica Clavel San Emeterio</p> <p>Jorge Pelegrín Borondo</p> <p>Emma Juaneda</p>	<p>Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja</p> <p>EmprendeRioja</p> <p>Iberaval Sociedad de Garantía Recíproca</p> <p>Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas</p>

Madrid ciudad	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid	Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) Yolanda Bueno Hernández Begoña Santos Urda Miguel Angoitia Grijalba Esperanza Valdés Lías	Ayuntamiento de Madrid
Melilla	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Juan Antonio Marmolejo Martín Carlos Antonio Albacete Sáez Ana María Bojica Rocío Llamas Sánchez Matilde Ruiz Arroyo Jenny María Ruiz Jiménez	Universidad de Granada Ciudad Autónoma de Melilla Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Murcia	Universidad de Murcia	Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia) Juan Samuel Baixauli Soler Nuria Nevers Esteban Lloret José Andrés López Yepes María Feliz Madrid Garre Catalina Nicolás Martínez Mercedes Palacios Manzano Gregorio Sánchez Marín	Consejería de Industria, Turismo, Empresa e Innovación Instituto de Fomento de la Región de Murcia Banco Mare Nostrum Fondo Europeo de Desarrollo Regional Plan emprendemos Centro Europeo de Empresas e Innovación de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia

Navarra	<p>Universidad Pública de Navarra-INARBE</p> <p>King's College London (UK)</p> <p>CEIN</p>	<p>Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra)</p> <p>Martin Larraza Kintana</p> <p>Raquel Orcos Sánchez</p> <p>Víctor Martin Sánchez</p> <p>Lucía Nieto Sádaba</p> <p>María Sanz de Galdeano (Co-Directora GEM-Navarra)</p>	<p>Universidad Pública de Navarra-INARBE</p> <p>Gobierno de Navarra</p>
Pais Vasco	<p>Universidad del País Vasco UPV/EHU</p> <p>Deusto Business School</p> <p>Mondragón Unibertsitatea</p> <p>Newcastle Business School</p> <p>Universitat Autònoma de Barcelona</p>	<p>María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco)</p> <p>Jon Hoyos</p> <p>José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco)</p> <p>Javier Montero Villacampa</p> <p>Iñaki Peña</p> <p>Nerea González</p> <p>Maribel Guerrero</p> <p>David Urbano</p>	<p>SPRI</p> <p>Diputación Foral de Bizkaia</p> <p>Diputación Foral de Gipuzkoa</p> <p>Diputación Foral de Araba</p> <p>Fundación Emilio Soldevilla</p>
Trabajo de campo GEM España	<p>Instituto Opinómetro (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)</p>	<p>Josep Ribó (Director gerente)</p> <p>Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)</p>	<p>Asociación RED GEM España</p>

Índice de contenido

PRÓLOGO.....	19
Carta del socio institucional.....	19
Carta del Equipo Investigador.....	21
Carta de la entidad patrocinadora	23
INTRODUCCIÓN.....	25
El proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor).....	25
Modelo teórico.....	26
Conceptualización de la actividad emprendedora.....	28
Fuentes de información.....	29
Resumen de principales indicadores.....	31
Resumen Ejecutivo.....	34
CAPÍTULO 1. EL FENÓMENO EMPRENDEDOR EN LAS ISLAS BALEARES	39
1.1. Valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población balear de 18-64 años.....	39
1.1.1. La percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender.....	39
1.1.2. Percepción de la población balear sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento.	45
1.2. Resultados de la actividad emprendedora.....	49
1.2.1. Indicadores del proceso emprendedor.....	49
1.2.2. Motivación para emprender: Oportunidad versus necesidad.....	52
1.2.3. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor.....	56
1.2.4. Otros datos.....	61
1.3 Referencias.....	64

1.4 Anexo - Glosario	66
1.5 Anexo Ficha técnica del estudio: encuesta APS	68
CAPÍTULO 2. ENTORNO EMPRENDEDOR EN LAS ISLAS BALEARES.....	69
2.1. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en la CAIB	71
2.1.1. Análisis de las condiciones del entorno para emprender en 2018	71
2.2. Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprededora en la CAIB.....	73
2.2.1. Obstáculos del entorno a la actividad emprendedora en la CAIB	73
2.2.2. Apoyos del entorno a la actividad emprendedora en la CAIB	76
2.2.3. Recomendaciones del entorno a la actividad emprendedora en la CAIB	79
2.3. Referencias	85
2.4- Ficha técnica del estudio: encuesta NES	86
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	89

Listado de Tablas

Tabla 1.1.....	Principales indicadores de emprendimiento GEM CAIB	32
Tabla 2.1.....	Condiciones del entorno específico del emprendimiento clasificadas según el enfoque institucional	70
Tabla 2.1.1.....	Apoyos de la actividad emprendedora, según la opinión de las personas expertas entrevistadas en la CAIB. Ranking CAIB 2017.....	78
Tabla 2.1.2.....	Recomendaciones de la actividad emprendedora, según la opinión de las personas expertas entrevistadas en la CAIB.	83

Listado de Figuras

Figura I.....	Modelo teórico del proyecto GEM	27
Figura II.....	El proceso emprendedor según el proyecto GEM	29
Figura III.....	Fuentes de información que nutren el observatorio GEM	30

Listado de Gráficos

Gráfico 1.1.1.....	Percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender. CAIB 2017-2018.....	40
Gráfico 1.1.2.....	Evolución de la percepción de los valores y actitudes para emprender. CAIB 2017-2018	42
Gráfico 1.1.3.....	Percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género.....	43
Gráfico 1.1.4	Percepción de la población balear sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento.	45
Gráfico 1.1.5.....	Percepción de la población balear sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género.	47
Gráfico 1.2.1.....	Resultados de actividad emprendedora y dinámica empresarial. CAIB 2018.....	50
Gráfico 1.2.2.....	Abandono empresarial y motivo de abandono.	51

Gráfico 1.2.3.....Evolución del índice de actividad emprendedora.	52
Gráfico 1.2.4.....Motivos para emprender.	53
Gráfico 1.2.5.....Distribución del índice TEA en función del principal motivo para emprender.	53
Gráfico 1.2.6..... Principal motivo para emprender. CAIB, 2013-2018	54
Gráfico 1.2.7.La oportunidad como motivo principal para emprender	55
Gráfico 1.2.8.....Distribución por edad según las etapas del proceso emprendedor. CAIB 2018.....	57
Gráfico 1.2.9.....Distribución por género según las etapas del proceso emprendedor..	58
Gráfico 1.2.10.Comparación de la distribución por género según la tasa de actividad emprendedora. TEA, CAIB 2015-2018	58
Gráfico 1.2.11.Distribución por nivel de educación según las etapas del proceso emprendedor. CAIB 2018	59
Gráfico 1.2.12.....Distribución por nivel de renta según las etapas del proceso emprendedor.....	60
Gráfico 2.1.1.....Valoración de las condiciones del entorno. CAIB- España 2017	72

Prólogo

Carta del socio institucional

La Universitat de les Illes Balears (UIB), por medio de su cátedra ICAPE, se incorporó el año 2017 al proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM) de las Islas Baleares, asumiendo la tarea de realizar el informe regional y participando en la elaboración del informe nacional. El primer informe GEM sobre las Islas Baleares presentado el año pasado en la UIB ya aportó una información valiosa que permitió dar a conocer los primeros resultados sobre la situación y la evolución del emprendimiento en la Comunidad Autónoma.

En esta segunda edición, un equipo de profesores de la UIB ha vuelto a coordinar la amplia recogida de datos para este estudio, midiendo los principales indicadores relativos al emprendimiento como la percepción existente por parte de la población balear, la actividad realizada en la Comunidad Autónoma, las condiciones y apoyos del entorno, el perfil socio-económico de las personas emprendedoras y los motivos para emprender. Estos temas han permitido analizar el ecosistema emprendedor con mayor precisión y profundizar en contenidos que cada vez tienen más interés en la sociedad actual.

El informe GEM constituye en su conjunto un instrumento de evaluación del emprendimiento que es fundamental para un territorio, ya que permite conocer con gran detalle uno de los pilares productivos básicos de la economía, y estimar la contribución del sector empresarial al crecimiento económico. Asimismo, los resultados y las conclusiones que se señalan en el informe regional posibilitan la elaboración de políticas públicas que impulsen la actividad económica y empresarial en las Islas Baleares, y el diseño de medidas de apoyo que refuercen el modelo de emprendimiento regional generado.

Como ya comentábamos en el anterior informe, el GEM es el observatorio nacional e internacional de investigación académica sobre emprendimiento más ambicioso y extenso que existe. Su importancia radica en la diversidad de variables que aportan valor a nivel académico, económico y social, a partir de una metodología rigurosa y contrastada como son las encuestas, las entrevistas en profundidad a expertos en la materia a nivel regional y los datos obtenidos a partir de diversas fuentes de información. Además, el proyecto GEM ha consolidado una red de estudio a nivel nacional e internacional conformada por numerosas instituciones que permite el establecimiento de valiosas comparaciones respecto a los índices que miden la actividad empresarial y favorece sus posibles interpretaciones.

La incorporación a esta gran red internacional que es el GEM da respuesta a uno de los objetivos estratégicos de la Cátedra ICAPE de impulso al emprendimiento. La cátedra ICAPE, surgida a partir de un convenio de colaboración entre la UIB y el Instituto de Innovación Empresarial (IDI) de las Islas Baleares en 2017, pretende fomentar el espíritu y la vocación empresarial. Favorece la generación de nuevos proyectos empresariales mediante diversas iniciativas como el apoyo y el asesoramiento a personas emprendedoras para crear empresas o modelos de negocio, y el desarrollo de diversas actividades formativas que promuevan el espíritu emprendedor y la creación de empresas.

En definitiva, el informe GEM es una herramienta de gran valor para la UIB, ya que permite conocer, seguir y evaluar la realidad del emprendimiento universitario, y establecer una estrategia a medio y largo plazo que contribuya a ampliar el número de personas emprendedoras y a generar una mayor riqueza en beneficio de la sociedad.

Jordi Llabrés

Vicerrector de Innovación y Relaciones Institucionales de la UIB

Carta del Equipo Investigador

Esta segunda edición del informe Global Entrepreneurship Monitor (GEM) de las Islas Baleares, correspondiente al año 2018, pretende servir como afianzamiento de un equipo estable de investigadores dedicado a la medición y seguimiento del fenómeno emprendedor y del ecosistema de emprendimiento en nuestras islas. La aspiración última del proyecto es contribuir a un mejor conocimiento de la actividad emprendedora en nuestra sociedad, a lo largo del tiempo, en beneficio de los agentes sociales implicados en el fenómeno emprendedor.

El equipo está compuesto por profesores de los departamentos de Economía de la Empresa y de Economía Aplicada de la Universitat de les Illes Balears, a su vez parte de una amplia red universitaria del consorcio internacional de investigación Global Entrepreneurship Monitor (GEM).

El proyecto GEM centra su atención en el ecosistema emprendedor y, por supuesto, en el emprendedor. Los empresarios y las empresarias son figuras imprescindibles en nuestras sociedades, especialmente en entornos cambiantes e inciertos como los actuales en que se perfilan nuevos escenarios sociales, tecnológicos y económicos. En particular, las personas emprendedoras son agentes clave debido a su potencial para generar cambios sociales, productivos y culturales en las regiones. Las Islas Baleares han sido históricamente un referente nacional en espíritu emprendedor. Las personas emprendedoras de Baleares han sido impulsoras principales del cambio tecnológico, cultural y social del archipiélago a través de su capacidad de generación de empleo, creación de proyectos innovadores y regeneración empresarial. Los retos de innovación que afronta Baleares son de gran calado, y poder constatar de forma objetiva y con comparaciones relevantes la situación en la que la región se encuentra y su evolución, es la aportación que el GEM pretende realizar.

El apoyo brindado por el Govern Balear al proyecto GEM nos está permitiendo ofrecer un diagnóstico anual de la actividad emprendedora de las Islas Baleares y de todos los factores del entorno que actúan como impulsores y como freno de nuevas iniciativas empresariales. El valor fundamental de GEM Baleares es disponer de indicadores objetivos de emprendimiento de nuestra comunidad, permitiendo la comparación con otras regiones y países. El seguimiento y estudio evolutivo de la dinámica emprendedora balear en el marco nacional e internacional favorece la evaluación y el diseño de políticas públicas.

Los resultados de esta segunda edición pretenden contribuir al diagnóstico y, en última instancia, a la toma de decisiones en relación al ecosistema emprendedor balear. Propiciar una economía más innovadora, dinámica y competitiva requiere de iniciativas que favorezcan la creación de empresas y su posterior crecimiento. La mejora de la cultura emprendedora en Baleares pasa por actuar en distintos ámbitos relacionados, entre otros, con la educación, la regulación y la financiación. Es clave aunar esfuerzos y alinear prioridades. Compartimos la visión de fortalecer el ecosistema balear entre los agentes que lo integramos mediante la cooperación en diversas materias de investigación y divulgación.

El equipo de investigación desea agradecer el apoyo recibido del Govern Balear a través del Institut d'Innovació Empresarial (IDI) y al Vicerectorat d'Innovació i Relacions Institucionals de la Universitat de les Illes Balears. Asimismo, se quiere reconocer a todas las instituciones que han participado activamente en la encuesta de expertos (National Experts Survey -NES).

Esperamos que su lectura contribuya a un mayor conocimiento del mundo de la empresa en Baleares y del entorno en el que se desarrolla y que, en última instancia, induzca a la acción.

Julio Batle Lorente

Joan Garau Vadell

Equipo Inverstigador UIB

Carta de la entidad patrocinadora

La Conselleria de Transició Energètica i Sectors Productius, a través del IDI (Institut d'Innovació Empresarial de les Illes Balears), es consciente de la importancia que tiene la administración pública en el fomento de la creación de empresa, desde una posición objetiva y profesional. La objetividad es necesaria en las fases incipientes de la creación de empresa, en la que la persona emprendedora se siente sola aunque con ilusión, y necesita apoyo desinteresado. Y la profesionalidad también es necesaria, dado que, en la actualidad, crear una empresa requiere información actualizada y asesoramiento eficaz. Nuestro objetivo es que se creen empresas sólidas y sostenibles, desde el punto de vista tanto de la perduración en el tiempo como del medioambiental.

Nuestra labor, como Govern de las Islas Baleares, es ayudar a cubrir las necesidades del emprendimiento y crear las condiciones óptimas para que todas las ideas de negocio que se inicien puedan prosperar y convertirse en realidad. De todos modos, el emprendimiento debe ir acompañado siempre de una base de formación e innovación en los planteamientos de negocio para tener éxito y ser competitivo. Una de nuestras obligaciones es precisamente acompañar y cubrir las necesidades de las nuevas empresas, formando a las futuras personas emprendedoras ya desde etapas tempranas, mediante el programa Icape. Y posteriormente, a través del programa Iemprèn, asesoramos a quienes por fin quieren iniciar un proyecto en las cuatro fases clave: la idea, el plan de marketing, el plan económico-financiero y los trámites necesarios para hacer que el camino sea más fácil. Todo ello, en colaboración con la red de servicios públicos empresariales de las Islas Baleares, contando con la Fundación Universidad Empresa de las Islas Baleares (FUEIB), como servicio de la red, apoyando en este ámbito a la comunidad universitaria.

Para el IDI es un placer seguir colaborando en la elaboración de los resultados del Informe Global Entrepreneurship (GEM) de las Islas Baleares, así como en su financiación. Formar parte de un proyecto que tiene entre sus objetivos recopilar, analizar y difundir información de calidad sobre la iniciativa emprendedora permite dar a conocer y fomentar la figura de la persona emprendedora como pieza clave para el crecimiento económico de un territorio. Los datos aportados por el informe GEM representan para el IDI y para la Conselleria de Transición Energética y Sectores Productivos una fuente de información fundamental a la hora de tomar decisiones relacionadas con el emprendimiento. En base a los resultados obtenidos, impulsamos políticas de apoyo en diferentes sectores y colectivos.

Desde la cátedra ICAPE, que apoyamos y financiamos desde el IDI, tenemos la intención y

el compromiso, a través de la FUEIB, de llegar a la comunidad universitaria y por tanto a la sociedad, fomentando el emprendimiento desde diversos programas y proyectos, como el que presentamos aquí, porque contar con datos fiables de la situación de partida es clave para desarrollar cualquier tipo de proyecto empresarial.

Juan Pedro Yllanes Suárez

Vicepresidente de las Islas Baleares y conseller de Transición
Energética y Sectores Productivos

INTRODUCCIÓN

Esta sección está formada por tres apartados. El primero describe los aspectos generales e historia del proyecto GEM. El segundo detalla cuestiones metodológicas que adoptan los países o regiones que participan en el consorcio GEM a nivel internacional. Por último, el tercer apartado incluye el resumen ejecutivo de esta primera edición del informe GEM Baleares.

El análisis realizado en este informe se alimenta de dos fuentes de datos: por un lado, una encuesta dirigida a 1.000 personas de la población de 18 a 64 años residente en la Comunidad Autónoma Balear; y, por otro lado, las 38 entrevistas a personas expertas en distintas áreas del entorno que influye en la actividad emprendedora en Baleares.

El proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor)

Global Entrepreneurship Monitor (GEM) es un observatorio internacional del fenómeno emprendedor, que se desarrolla con periodicidad anual. Su actividad se inicia en el año 1999 de la mano de London Business School y Babson College, y se viene plasmando en informes de ámbito global, nacional, regional y local gracias al consorcio de investigadores que lo integran.

Desde su primera edición, el número de países incorporados al proyecto ha ido en aumento. En los 19 años de andadura se han analizado en GEM cerca de un centenar de países en uno u otro momento, en los que se han entrevistado en torno a 200.000 personas, cubriendo el 68% de la población y el 86% del PIB mundial. En España, el Proyecto se encuentra desagregado en una Red de Regiones, formada por diversos grupos de investigación, que elaboran informes específicos acerca de la actividad emprendedora en su entorno más cercano. Esta organización del Proyecto en España fue merecedora en 2012, del galardón al mejor equipo GEM a nivel mundial. En la presente edición, la red española está conformada por 130 investigadores, 19 universidades, 90 instituciones, el Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE) y Banco Santander.

En la Comunidad de las Islas Baleares, éste es el segundo año de participación activa (incluyendo análisis realizado por expertos locales), conteniendo el presente informe una síntesis de los resultados obtenidos y de la comparación observada, y proporcionando datos sobre valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población activa,

actividad emprendedora y sus características y del contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

El estudio GEM se configura esencialmente como una herramienta integral de análisis e información en torno al fenómeno emprendedor, basada en un sólido modelo teórico -ampliamente reconocido en el ámbito académico como el gran referente estadístico en emprendimiento-, y que se nutre empíricamente de diversas fuentes de información. Bajo el paraguas del proyecto y gracias al consorcio de equipos de investigación que lo integran, cada año se publican Informes regulares sobre emprendimiento de ámbito global, nacional, regional y local. Además de los informes regulares, de manera habitual los equipos de investigación del proyecto GEM también elaboran diversos informes monográficos especiales sobre aspectos específicos del fenómeno emprendedor (ej., emprendimiento y género, educación y formación emprendedora, emprendimiento rural, emprendimiento de alto potencial de crecimiento, financiación del emprendimiento, emprendimiento social, emprendimiento corporativo, entre otros).

A partir de su concepción como herramienta integral de información, el proyecto GEM proporciona datos de las áreas fundamentales que configuran la investigación relacionada con el emprendimiento:

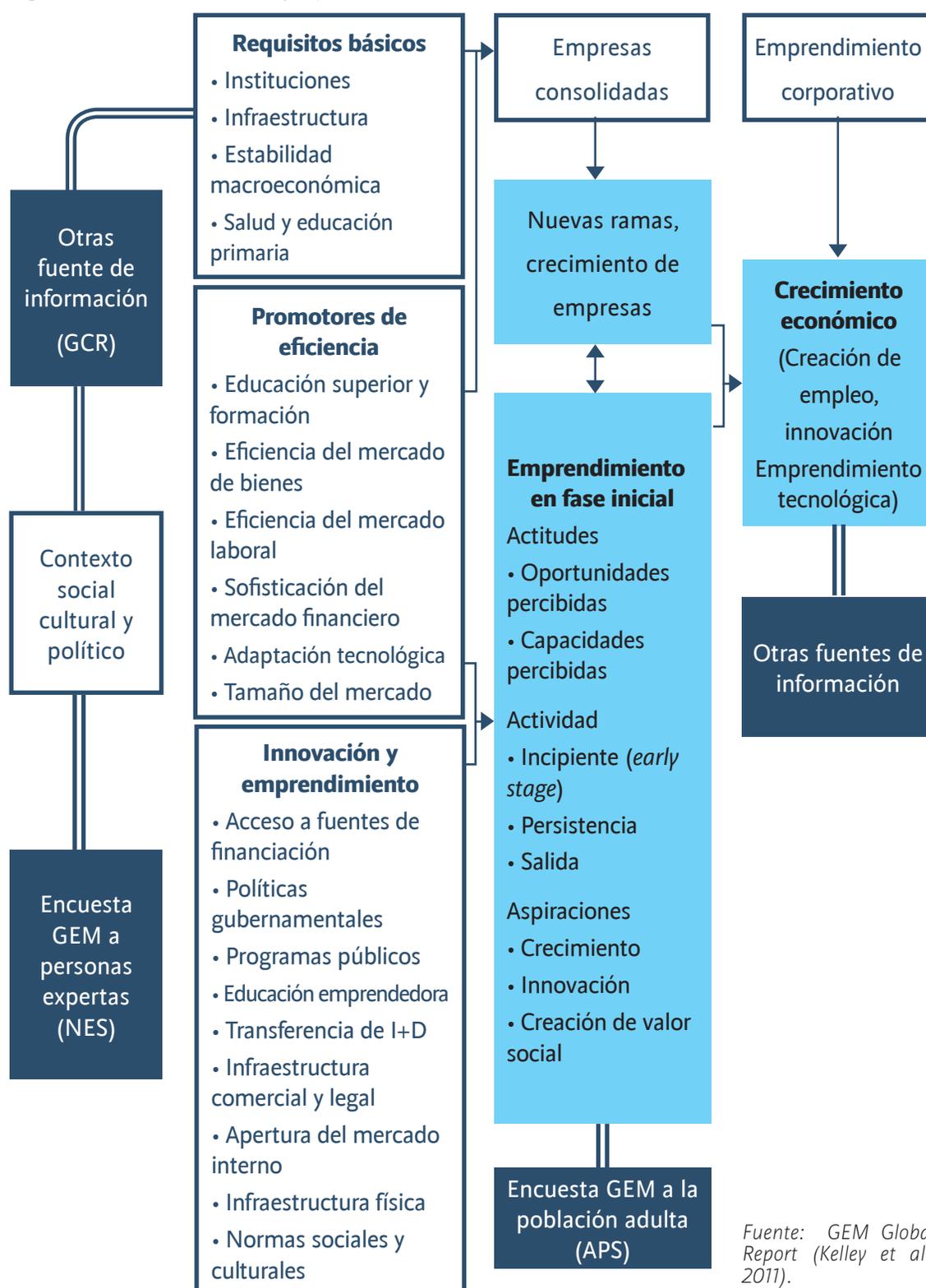
1. Los valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población adulta.
2. La actividad emprendedora y sus características.
3. El contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor

Modelo teórico

Los informes que se generan desde el observatorio alimentado por el proyecto GEM se sustentan en el modelo teórico mostrado en la Figura 1. Este modelo se revisa y mejora continuamente desde el consorcio internacional de investigación del GEM, que cuenta con la participación de miembros reconocidos en la comunidad académica que analizan el fenómeno emprendedor. La pujanza y amplitud de la investigación del fenómeno emprendedor en el contexto GEM se traduce cada año en la aportación de nuevos aspectos que se van incorporando al esquema, en gran medida a instancias de investigadores de equipos GEM. El modelo, en esencia, se sustenta en la idea de que el desarrollo y las características del emprendimiento están relacionados con el estadio de desarrollo y competitividad de los países, y ello es el factor determinante en el modelo GEM, distinguiendo para ello tres subconjuntos de países según la competitividad —el de los países menos desarrollados, el de los países de desarrollo intermedio y el de los países

más desarrollados—. El grado de desarrollo de los países y el estado de sus condiciones de entorno para emprender influyen en los valores, percepciones, capacidades y actitudes emprendedoras de la población. Por su parte, la actividad empresarial consolidada y el proceso de diversificación de grandes empresas y pymes dan lugar al crecimiento económico nacional creando puestos de trabajo, innovación y riqueza.

Figura 1. Modelo teórico del proyecto GEM



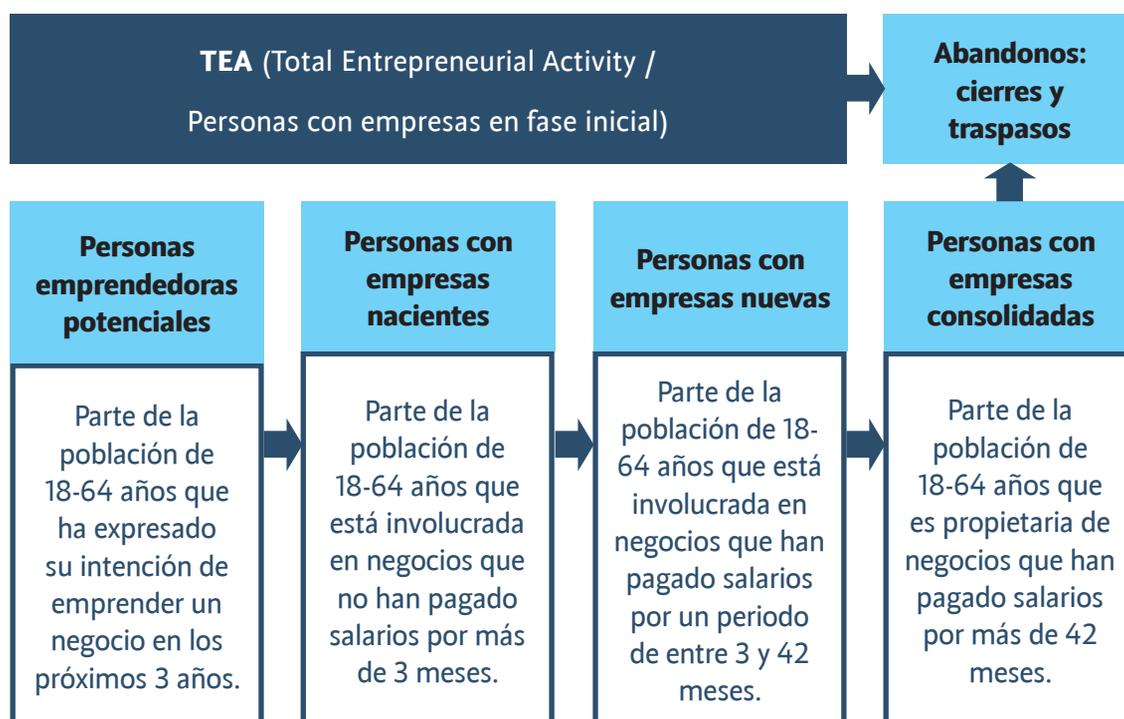
Conceptualización de la actividad emprendedora

El proceso emprendedor, de acuerdo con la conceptualización desarrollada por el proyecto GEM, se describe en la Figura II. Dicha conceptualización concibe el emprendimiento como un proceso de identificación, evaluación y explotación de oportunidades de negocio. Para ello, el proyecto GEM ofrece una serie de indicadores que permiten valorar los niveles de actividad emprendedora de un territorio mediante la identificación de personas involucradas en iniciativas de negocio que se encuentran en distintas etapas del proceso emprendedor. Tales etapas comprenden el periodo en que una persona tiene la intención de emprender en el futuro próximo, el periodo en que está inmersa en la puesta en marcha de un negocio naciente, el periodo en que ya posee y gestiona un negocio nuevo, el periodo en que el negocio creado se considera establecido o consolidado, e incluso el momento en que abandona una actividad empresarial.

A continuación, se describen los distintos indicadores del proyecto GEM asociados al proceso emprendedor.

- Porcentaje de **personas emprendedoras potenciales** o personas de la población adulta (de 18 a 64 años) que han declarado su intención de poner en marcha una nueva empresa en los próximos 3 años.
- Porcentaje de **personas emprendedoras nacientes** o personas adultas que están poniendo en marcha una empresa en la que se ha invertido tiempo y esfuerzo para su creación, pero que no ha pagado salarios por más de tres meses.
- Porcentaje de **personas emprendedoras nuevas** o personas adultas que poseen un negocio que ha pagado salarios por más de 3 meses y no más de 42 meses, y que, por lo tanto, no se ha consolidado.
- **Tasa de actividad emprendedora total (TEA)** o en fase inicial, que constituye el principal indicador elaborado por el proyecto GEM y corresponde a la suma del porcentaje de personas emprendedoras nacientes y el porcentaje de personas emprendedoras nuevos.
- Porcentaje de **empresarios consolidados** o personas adultas que poseen un negocio que ya se ha afianzado en el mercado tras haber pagado salarios por más de 42 meses.
- Indicador de **abandono de la actividad empresarial** medido como el porcentaje de personas adultas que han cerrado o abandonado un negocio en los últimos 12 meses.

Figura II. El proceso emprendedor según el proyecto GEM

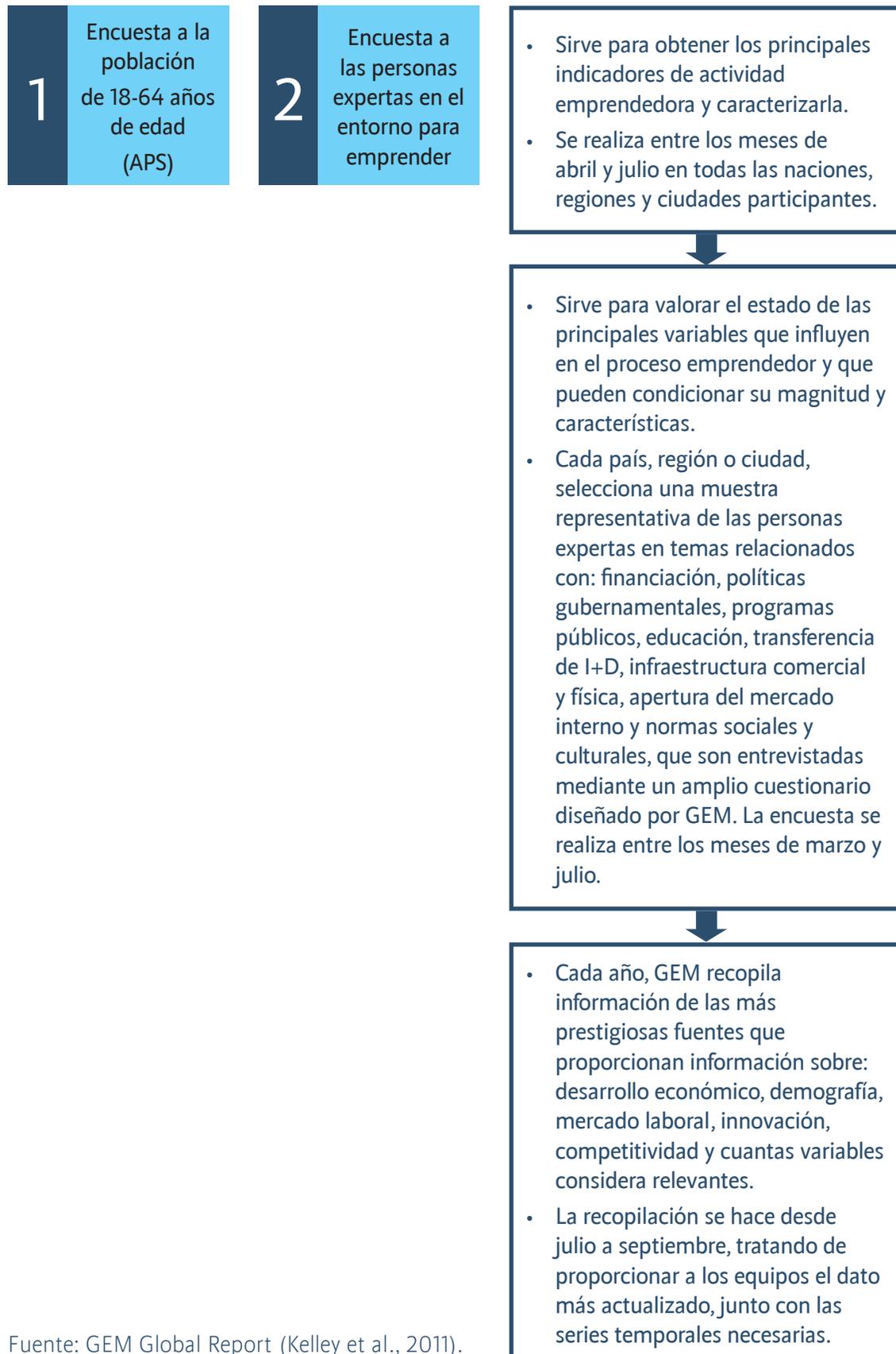


Fuente: GEM Global Report (Kelley et al., 2011).

Fuentes de información

Los análisis desarrollados en los informes del proyecto GEM se basan en tres fuentes de información que se describen en la Figura III. Las fuentes de información propias del proyecto GEM son la encuesta a la población de 18-64 años, denominada APS (Adult Population Survey); y la encuesta a personas expertas, denominada NES (National Experts Survey). Estas fuentes son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción y trabajo de campo para asegurar que las respuestas obtenidas en todos los países participantes son comparables.

Figura III. Fuentes de información que nutren el observatorio GEM



Fuente: GEM Global Report (Kelley et al., 2011).

Las dos fuentes de datos propios del proyecto GEM nutren diversas partes del modelo teórico y se complementan con las aportaciones de otras fuentes secundarias de validez contrastada, como por ejemplo las que ofrecen los institutos nacionales de estadística o los organismos internacionales como el Banco Mundial o el Foro Económico Mundial, entre otros. Los datos APS y NES permiten elaborar anualmente una amplia descripción acerca de la prevalencia de valores, percepciones, actitudes y capacidad emprendedora de la población. Los datos APS en particular constituyen la principal herramienta de información para obtener los indicadores resultantes de la conceptualización del proceso emprendedor que se ha descrito anteriormente. Los datos NES permiten valorar las condiciones del entorno que influyen en la actividad emprendedora.

Para más detalles sobre las fuentes de datos se recomienda leer la ficha técnica del estudio que se incluye en el Anexo Técnico ubicado al final del informe. Para acceder a otros informes nacionales que publican los equipos de los diversos países participantes en el consorcio GEM, así como a los informes publicados por la Red Española de Equipos Regionales GEM se recomienda visitar: <http://www.gemconsortium.org/> y <http://www.gem-spain.com/>.

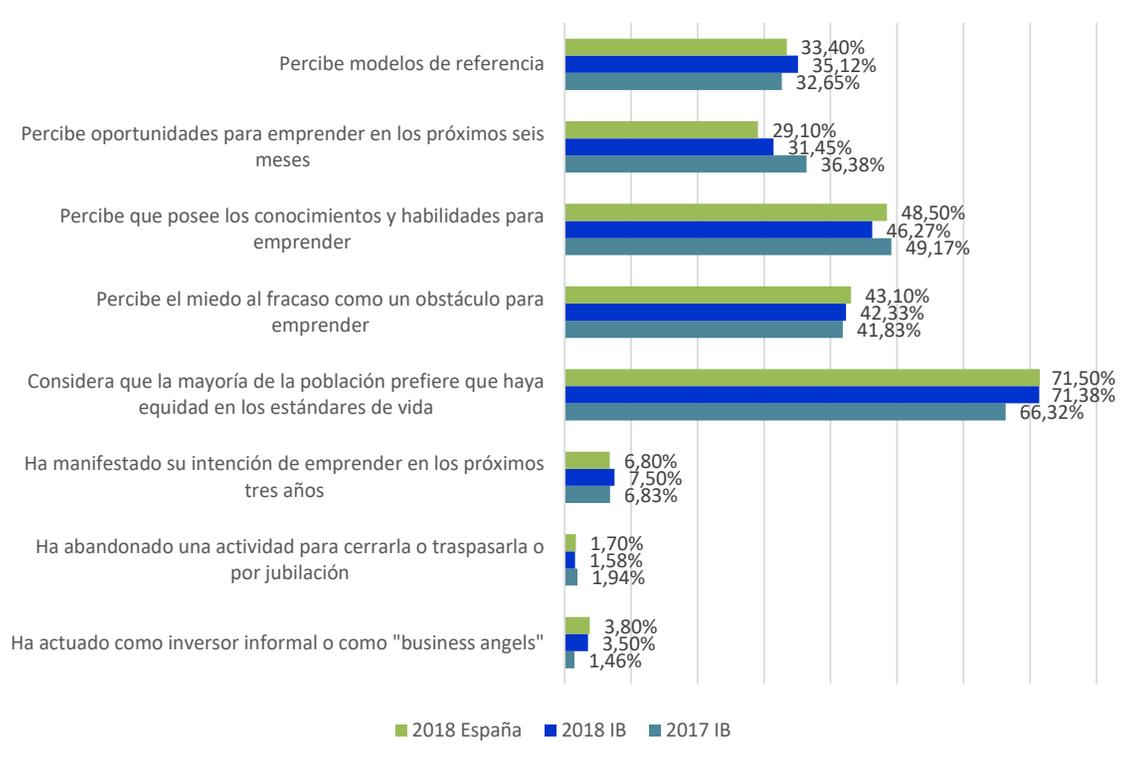
Resumen de principales indicadores

A continuación, la Tabla 1.1 presenta los indicadores más relevantes del Informe GEM CAIB 2018 en comparación con los resultados del estudio de 2017 y los relativos al conjunto de España para 2018. Estos indicadores se muestran de manera integrada para brindar una visión general de la situación del emprendimiento en la CAIB. Para ello, se distinguen las siguientes agrupaciones de indicadores:

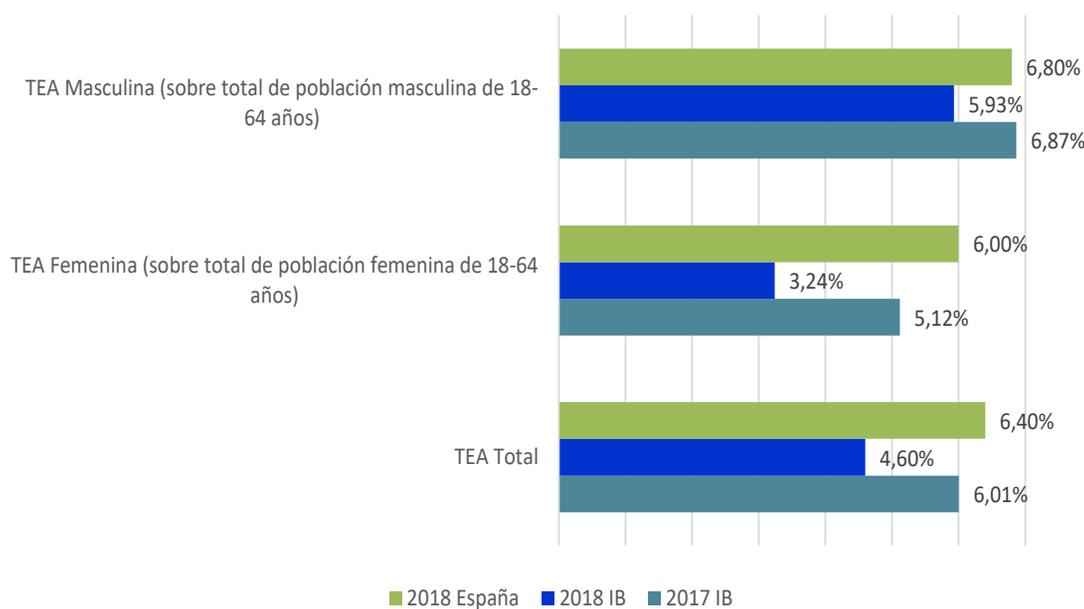
- Las percepciones de la población de 18-64 años entrevistada en la CAIB sobre los valores, actitudes, habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras.
- El porcentaje de la población de 18-64 años involucrada en iniciativas emprendedoras en fase inicial (TEA, Total Entrepreneurial Activity), tanto total como por género.
- La distribución del TEA por distintas características de los negocios identificados, considerando el valor del TEA como el 100%.
- El porcentaje de la población de 18-64 años involucrada en iniciativas (intra) emprendedoras (EEA, Employee Entrepreneurial Activity).
- La valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno balear que influye en la actividad emprendedora (Escala Likert 1-5).

Tabla 1.1. Principales indicadores de emprendimiento GEM CAIB

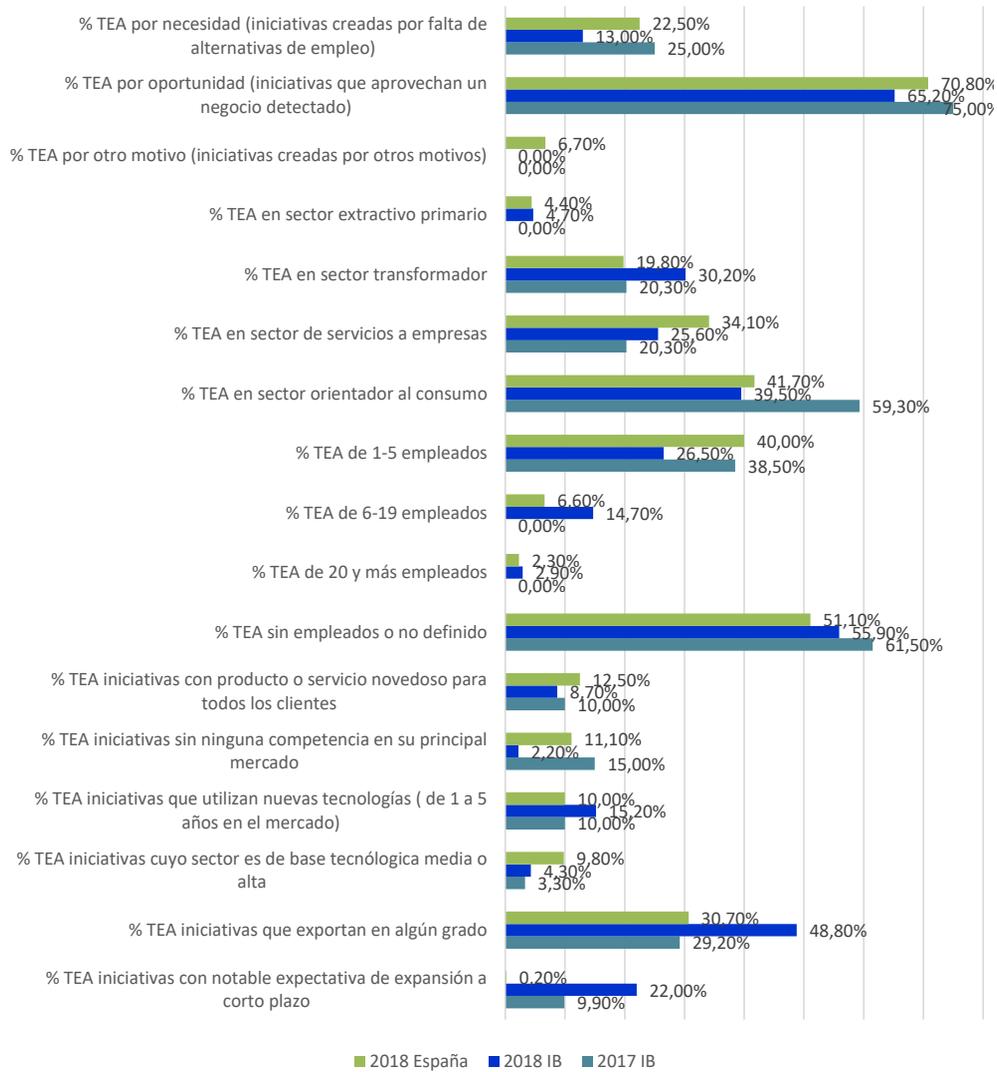
Percepciones de la población de 18-64 años



Actividad emprendedora en fase inicial (TEA)



Distribución del TEA



Employee Entrepreneurial Activity (EEA)



Valoración de las condiciones del entorno emprendedor balear (escala 1-5)



Fuente: GEM CAIB 2018

Resumen Ejecutivo

Baleares - región altamente emprendedora históricamente- mejora en 2018 su posición comparativa en el ámbito del emprendimiento y la innovación, como queda reflejado en la inmensa mayoría de los datos del Resumen Ejecutivo del presente informe GEM Balears 2018:

- Existen modelos de referencia por encima de la media nacional, con un crecimiento de 2,5 puntos porcentuales respecto a 2017. Éste es un factor clave de éxito de un ecosistema emprendedor regional;
- Se siguen percibiendo oportunidades para emprender a corto plazo (percepción de oportunidades) por encima de la media nacional (2,3 puntos porcentuales), si bien se reduce respecto a 2017;

- Se sigue teniendo una menor percepción de miedo al fracaso que en el resto de España, lo que es otro factor clave de confianza y auto-suficiencia;
- Se manifiesta una intención de emprender superior a la media española (7,50% versus 6,80%), aumentando respecto a 2017 (6,83%);
- Se han cerrado o traspasado menos actividades para (1,58 % versus 1,70% que es la media española), reduciéndose respecto a 2017 (1,94%);
- Se produce un considerable aumento en el porcentaje de la población que ha actuado como inversor informal (*business angel*) (3,50% versus 1,46% en 2017), lo que es un incremento sumamente esperanzador, situándose cerca de la media nacional (3,80%);
- El TEA por necesidad se sitúa en una posición de liderazgo muy por debajo de la media española (13% versus 22,50%), lo que es un indicador global de emprendimiento más propenso al éxito. El dato de Baleares en 2018 se reduce casi un 50% respecto al 2017 (25%), un dato altamente esperanzador. La suma de emprendimiento por oportunidad o por otros motivos (sinergias, contribución social) supera la media nacional y sitúa a Baleares en una posición privilegiada;
- Se produce un significativo y muy esperanzador repunte (30,2% versus 20,30% en 2017, por encima de la media nacional que se cifra en 19,80%) en el emprendimiento del sector transformador (industria), lo que es un hito y una gran oportunidad para Baleares a medio plazo (eco-innovación, Nuevos materiales, productos de alto valor añadido y que incorporan diseño e innovación y/o están orientados al turismo);
- Los TEAs referidos a proyectos que implican entre 6 y 19 o más de 20 empleados aumentan muy considerablemente, lo que refleja un emprendimiento en Baleares más ambicioso y creador de empleo;
- El TEA correspondiente a iniciativas que incorporan nuevas tecnologías de forma temprana supera en 5 puntos porcentuales a la media nacional (15,20% versus 10%), creciendo respecto a 2017 5,20 puntos porcentuales también. Sigue habiendo un déficit en emprendimiento de base tecnológica media y alta, pero eso es normal teniendo en cuenta las características de la economía balear, orientada a servicios y que el dato expuesto previamente corrobora (Baleares está significativamente por encima de la media en aplicación de tecnologías tempranas, casi siempre centrado en aplicaciones para el turismo y servicios), por lo que se puede afirmar que no existe un déficit tecnológico general, más bien lo contrario;
- Un TEA marcadamente superior a la media española (48,8% versus 30,7%) en lo referido a propensión exportadora, lo cual es un indicador muy positivo y

sintomático del grado de innovación y dinamismo del emprendimiento balear. El dato crece respecto a 2017 casi 20 puntos porcentuales (29,9%);

- Un enorme optimismo se refleja en el dato de iniciativas percibidas como de notable expectativa de expansión a corto plazo (22% en Baleares versus 0,20% a nivel nacional). Es un dato clave, tan anómalo como positivo, observándose ya en años anteriores, pero en menor medida (9,9% en 2017 en Baleares). Refleja un emprendimiento oportuno y bien seleccionado;
- Los datos de intraemprendimiento crecen considerablemente en Baleares, pasando de ser algo anecdótico en 2017 (0,1%) al 7,7%, muy por encima de la media nacional (1,5%). Es otro indicador objetivo y de gran valor que refleja la cultura emprendedora e innovadora de Baleares de forma comparativa, situándose en posiciones de privilegio a nivel nacional y europeo. Resultado de ello es el hecho de que un mayor número de personas han desarrollado o liderado iniciativas intraemprendedoras en los últimos tres años (3,10% en Baleares versus 1,7% en España).

Todo ello es muy esperanzador y supone un cambio de gran calado porque incide, de forma novedosa, en muchos ámbitos en los que Baleares arrastraba un cierto déficit estructural respecto a otras regiones (intraemprendimiento, crecimiento con un mayor número de personas en el proyecto), afianzando la posición privilegiada de Baleares en términos de variables clave (exportación, diferenciación, potencial de expansión, autovaloración de competencias) y poniendo en valor muchas actuaciones públicas y privadas emprendidas en estos ámbitos en los últimos años.

En otros aspectos recogidos a continuación, Baleares se encuentra a la par o ligeramente por debajo de la media española:

- Auto-percepción de conocimientos y habilidades para emprender (2 puntos porcentuales por debajo de la media nacional). Esto puede ser resultado de la selección de proyectos de emprendimiento, con mayor incidencia en proyectos que usan tecnologías tempranas o poco exploradas. En realidad, en este contexto, se puede considerar como un dato positivo, pues refleja que se emprenden proyectos que suponen un reto a nivel de conocimientos;
- Un TEA total por debajo de la media española (4'60% versus 6'40%), lo que supone un descenso considerable respecto al 2017 en Baleares (6,01%). Ello es más marcado en el TEA femenino (3,24% versus 5,93% del masculino en Baleares en 2017), lo que supone un cambio de tendencia a lo que se venía observando en los

últimos años. Se entiende que es un dato coyuntural, especialmente si observamos la propensión a emprender a medio plazo (3 años), que supera a la media nacional. Interpretamos que el miedo a una recesión latente, en una economía de servicios y centrada en el turismo internacional como la balear, desanima a emprender a corto plazo, pero no a medio plazo;

- El emprendimiento novedoso o disruptivo se reduce respecto a 2017 y cae por debajo de la media nacional, pero se entiende que es una consecuencia coyuntural de la reducción del TEA general, sin consecuencias a medio plazo;
- La valoración (subjctiva) de los expertos encuestados en 2018 pone de manifiesto áreas de mejora considerables, incluso en ámbitos en los que, en el estudio realizado a la población están por encima de la media española. Estas áreas de mejora se centran en aspectos relacionados con la financiación y las políticas gubernamentales.

En suma, se observa una pujanza muy positiva y sólida en la mayoría de los indicadores clave analizados, consolidando a Baleares en posiciones de privilegio regional tanto en España como en Europa.



CAPÍTULO 1. EL FENÓMENO EMPRENDEDOR

A partir de los datos APS, obtenidos de la encuesta dirigida a 1.000 personas de 18 a 64 años residentes en las Islas Baleares en 2018, la primera parte del informe presenta el análisis de los aspectos más relevantes del fenómeno emprendedor balear, así como un *benchmarking* de los principales indicadores en comparación con otras economías a nivel internacional y otras Comunidades Autónomas dentro del Estado español. En concreto, (i) se evidencia la importancia de los valores, las percepciones y las actitudes para emprender por parte de la población adulta en la CAIB; (ii) se profundiza en los resultados más destacados en la actividad emprendedora balear (principales indicadores, motivaciones para emprender, perfil de las personas emprendedoras, financiación, etc.); y (iii) se exploran los indicios de calidad de la actividad emprendedora balear (actividad económica, tamaño y expectativas de empleo futuro, nivel de innovación, orientación internacional, etc.). Finalmente, se presentan las principales conclusiones y el anexo metodológico de esta sección

1.1. Valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población balear de 18-64 años

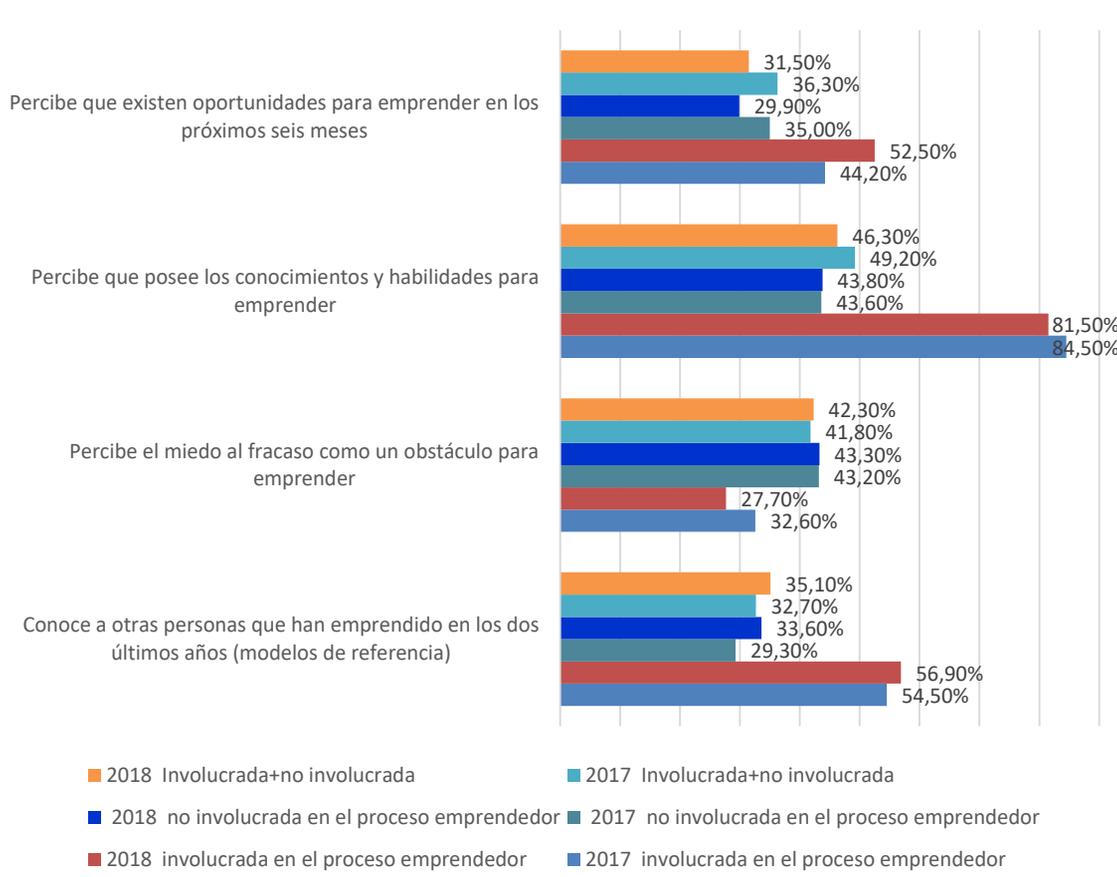
De acuerdo con la metodología GEM, este apartado presenta algunos indicadores individuales y contextuales vinculados a los valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población balear de 18 a 64 años entrevistada. Dicho análisis se presenta para el conjunto de la población y, posteriormente, se desagrega en función de variables como el género o si la persona está involucrada en el proceso emprendedor. Podemos definir población involucrada como aquellas personas que están iniciando un negocio o son propietarias de negocios ya establecidos, mientras que la población no involucrada la constituyen las personas que no están relacionadas con ninguna actividad empresarial.

1.1.1 La percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender

En lo referido a las percepciones individuales, el proyecto GEM presenta cuatro indicadores distintos: (1) la percepción de oportunidades para emprender en los próximos seis meses; (2) la percepción de si el individuo posee los conocimientos y habilidades necesarios para emprender un negocio; (3) la percepción del miedo al fracaso como un obstáculo para emprender y (4) el conocimiento de alguna persona que haya emprendido en los últimos

dos años. El gráfico 1.1.1 presenta el dato de estos cuatro indicadores para el año 2018 en la CAIB comparándolos con los datos correspondientes al año 2017, distinguiendo entre la población involucrada en el proceso de emprender y la que no lo está.

Gráfico 1.1.1. Percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender. CAIB 2017-2018



Fuente: GEM CAIB (APS, 2018). % de la población de 18-64 años

El proyecto GEM permite conocer el porcentaje de la población balear que percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos meses. Concretamente ese porcentaje es del 31,5%, lo que indica que algo menos de un tercio de la población balear opina que existen buenas oportunidades de negocio en su entorno. En comparación con los datos de 2017 se observa una ligera reducción en el porcentaje. Si distinguimos entre población involucrada y no involucrada vemos cómo las personas que están involucradas con emprendimientos puntúan en este indicador en torno a 22 puntos porcentuales más (52,5% frente a 35%), lo que indica que, efectivamente, las personas que están emprendiendo son mucho más optimistas en relación con la existencia de oportunidades de negocio y/o

que están más alerta ante dichas oportunidades y, por esa razón, también consideran que existen con mayor abundancia. Este dato es importante a nivel agregado, siendo un indicador incuestionable de la percepción (optimista o munificente) del entorno por parte de la población. En comparación con los datos de 2017 la diferencia de percepción entre los que están involucrados en emprendimiento y los que no, se ha ampliado sustancialmente: en 2017 era de alrededor de 10 puntos porcentuales y en 2018 alcanza alrededor de los 22.

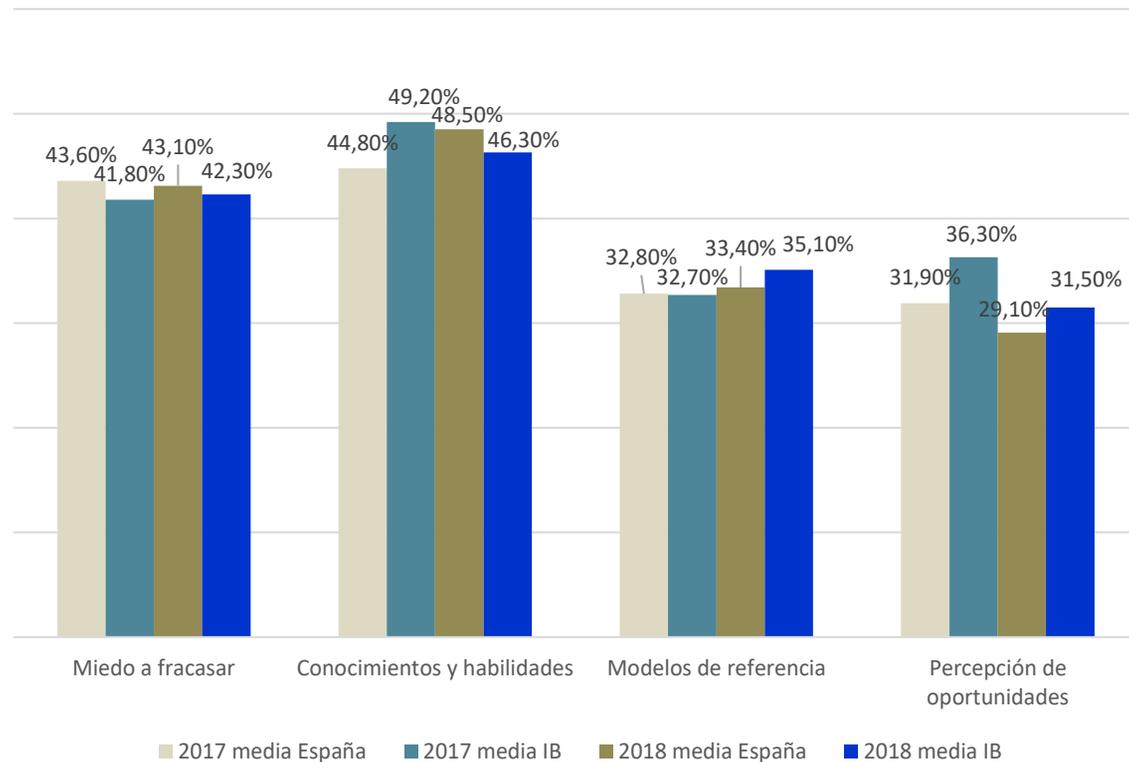
El capital humano del emprendedor es otro elemento fundamental a la hora de crear una empresa. El 46,3% de la población balear consideraba que tiene los conocimientos y habilidades necesarias para poder emprender, un porcentaje ligeramente inferior al observado en 2017 (49,2%). Como ocurría con la variable anterior en el caso de Baleares, la percepción de disponer de conocimientos para emprender es mucho más elevada entre los involucrados en procesos emprendedores. Ese porcentaje sufre una gran variación entre aquellas personas que están emprendiendo y las que no (84,50% versus 43,60%).

Otra característica básica de las personas emprendedoras es la tolerancia al riesgo, toda vez que la incertidumbre es consustancial con la acción de emprender. El proyecto GEM utiliza un indicador que aproxima esta cuestión, preguntando si los individuos perciben que el miedo al fracaso puede ser un obstáculo para emprender. Concretamente, un 41,8% de la población balear lo percibe como tal. Sin embargo, ese porcentaje es en torno a 10 puntos porcentuales inferior para la población emprendedora -que obviamente es la más numerosa-, lo que muestra que para este grupo de individuos el miedo al fracaso es un menor obstáculo para tomar la decisión de emprender.

Por último, el proyecto GEM pregunta a los individuos si conocen a otras personas que hayan emprendido en los últimos dos años. Es lo que se conoce en la literatura sobre emprendimiento como modelos de referencia. Éstos pueden actuar como ejemplo para otras personas, incentivando su comportamiento emprendedor y dándoles el apoyo moral y los consejos que puedan necesitar. En este caso, un tercio de la población balear responde afirmativamente, por lo que cerca de un tercio de las personas encuestadas conocen a otras que han emprendido recientemente. Ese porcentaje aumenta hasta el 54,5% en el caso de la población que está emprendiendo, doblando a los no involucrados, lo que indica que conocer a otras personas emprendedoras favorece considerablemente la decisión de emprender.

En cuanto al valor comparativo de los indicadores anteriores, el Gráfico 1.1.2. constata una posición por encima de la media española en los apartados referentes a la existencia de “modelos de referencia” y la “percepción de oportunidades”, mientras que se encuentra por debajo de la media española en “miedo a fracasar” y “conocimientos y habilidades”..

Gráfico 1.1.2. Evolución de la percepción de los valores y actitudes para emprender.
CAIB 2017-18

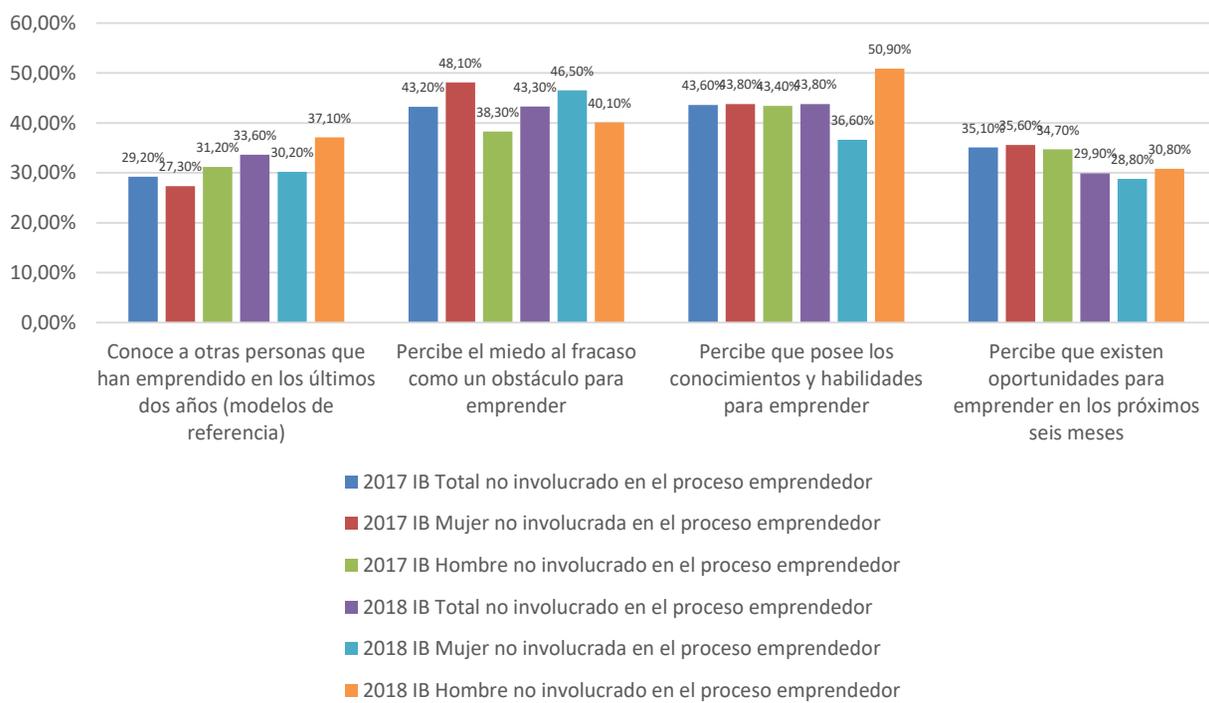
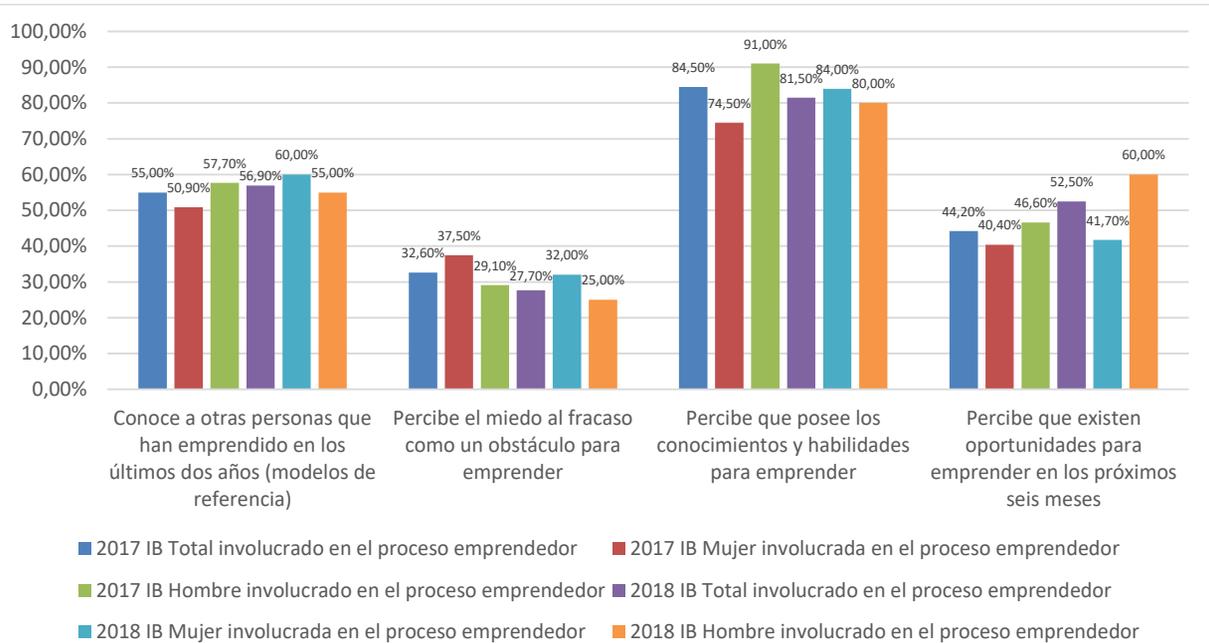


Fuente: GEM CAIB 2018

Valores y actitudes para emprender desde una perspectiva de género

El informe GEM analiza las percepciones anteriores desde una perspectiva de género, analizando si existen diferencias significativas entre sexos. Tradicionalmente, la investigación en emprendimiento ha detectado que las mujeres emprenden menos que los hombres, y una explicación puede radicar en las percepciones que hemos analizado a lo largo de este apartado. Así, el gráfico 1.1.3 recoge los indicadores sobre los valores y actitudes de la sociedad balear desagregados por género, diferenciando entre el grupo de personas involucradas en el proceso emprendedor y el grupo de aquellas que no lo están.

Gráfico 1.1.3. Percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género.



Fuente: GEM CAIB 2018.

En lo relativo a la percepción de oportunidades vemos cómo en la población involucrada ese porcentaje es predominantemente masculino (alrededor de 18 puntos porcentuales), mientras que cuando nos fijamos en la población no involucrada, las diferencias son prácticamente inexistentes.

Este patrón se repite si analizamos el indicador de percibir que poseen los conocimientos y las habilidades necesarias para emprender. Si observamos a la población emprendedora, ese porcentaje es ligeramente superior entre las mujeres, lo cual contrasta con los datos de 2017 en que era sustancialmente superior en la población masculina (más de 16 puntos porcentuales). Si nos centramos en las personas no emprendedoras es muy superior entre los hombres.

El miedo al fracaso es un factor que dificulta la decisión de emprender ya que focaliza más los potenciales resultados negativos que los positivos. Un 27,7% de la población involucrada en el proceso emprendedor percibe y siente el miedo al fracaso como un obstáculo real, ligeramente menos que los 32,6% estimados en 2017, mientras que el 43,3% de la población no involucrada suscribe esa creencia, sin apenas diferencias con lo observado en 2017. Eso indica que cuanto menor sea el miedo al fracaso de una población mayor será el nivel de emprendimiento. En el caso de la población masculina balear (tanto la que está involucrada en el proceso emprendedor como la que no está), el miedo al fracaso es inferior. Se trata de un resultado que a priori no favorece que la población femenina balear se aproxime a medio plazo a la tasa de emprendimiento de los hombres.

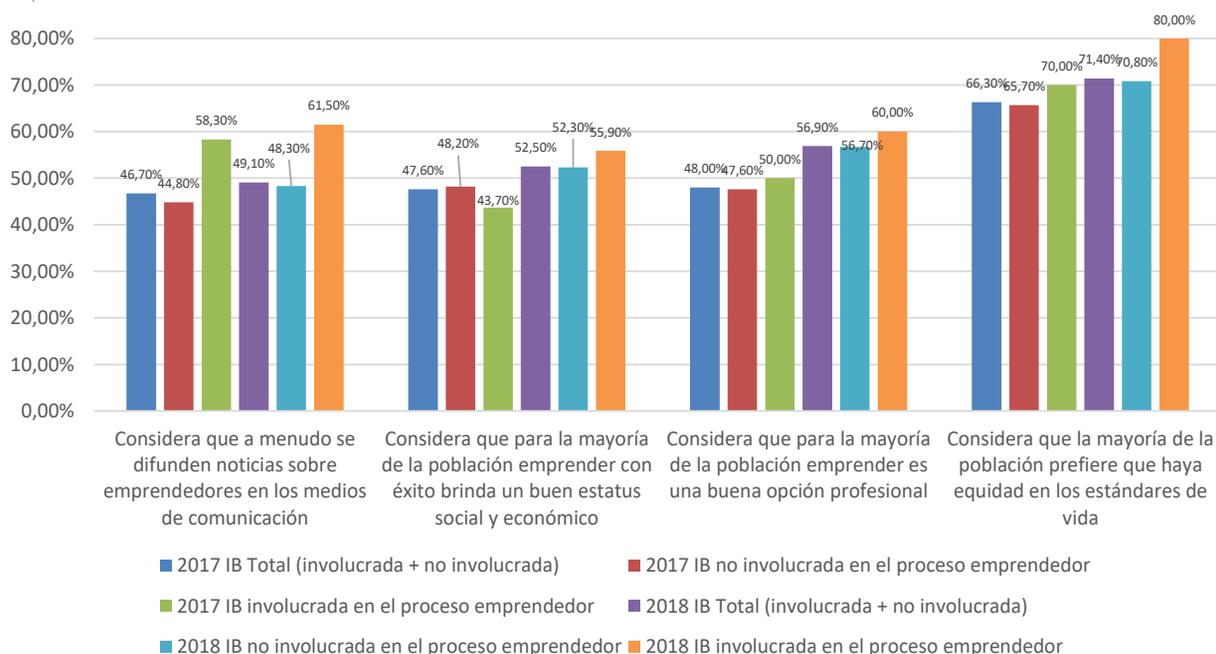
En relación a los modelos de referencia -referido a conocer a personas que hayan emprendido o estén emprendiendo- en general los hombres (tanto aquellos que están en el proceso emprendedor como los que no) tienen porcentajes ligeramente superiores (en torno a 7 y 4 puntos) a las mujeres. Llama la atención que en el estudio de 2017 este indicador era ligeramente favorable a las mujeres.

En general, los hombres de Baleares tienen mayores puntuaciones que las mujeres de las Islas en muchas de las percepciones que impulsan la actividad emprendedora, lo que explicaría, aunque sea de manera parcial, que la tasa de emprendimiento femenina haya sido históricamente inferior a la masculina. En cualquier caso, si los poderes públicos desean fomentar el emprendimiento entre las mujeres, tendrían que tomar medidas para intentar seguir reduciendo las diferencias entre hombres y mujeres en las percepciones que facilitan emprender.

1.1.2 Percepción de la población balear sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento.

Las percepciones individuales sobre la actividad emprendedora tienen una influencia notoria en la decisión de emprender. Existen contextos muy favorables a la cultura emprendedora, donde las personas emprendedoras gozan de una imagen muy positiva, y otros donde no se pone en valor la contribución que realizan para la sociedad. Este apartado presenta una descripción de una serie de indicadores culturales de la población balear susceptibles de influir en su comportamiento emprendedor (Gráfico 1.1.4), como por ejemplo, la equidad en las condiciones de vida, si ser emprendedor o emprendedora puede ser considerado como una buena opción profesional, si se percibe que el estatus socio-económico de la persona emprendedora es alto en el contexto balear, así como el papel de los medios de comunicación en la difusión del éxito de las iniciativas emprendedoras.

Gráfico 1.1.4 Percepción de la población balear sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento.



Fuente: GEM CAIB 2018

Un factor de gran relevancia de la cultura de un país o región es la equidad en los estándares de vida. Según la opinión de la población balear de 18 a 64 años entrevistada, el 71,4% de la población manifiesta su preferencia hacia una equidad en los estándares de vida, ligeramente superior a lo observado en 2017 que fue un 66,5% (véase gráfico 1.1.4). Si distinguimos entre la población no involucrada en el proceso emprendedor y la que lo está, vemos cómo la población involucrada manifiesta una preferencia por la equidad en los estándares de vida superior (en torno a 10 puntos porcentuales), percepción que se ha ampliado en relación a los 5 puntos porcentuales observados en 2017. La importancia de esta creencia en la creación de un entorno abierto, accesible, socialmente responsable y, en suma, favorable al emprendedor, es clave.

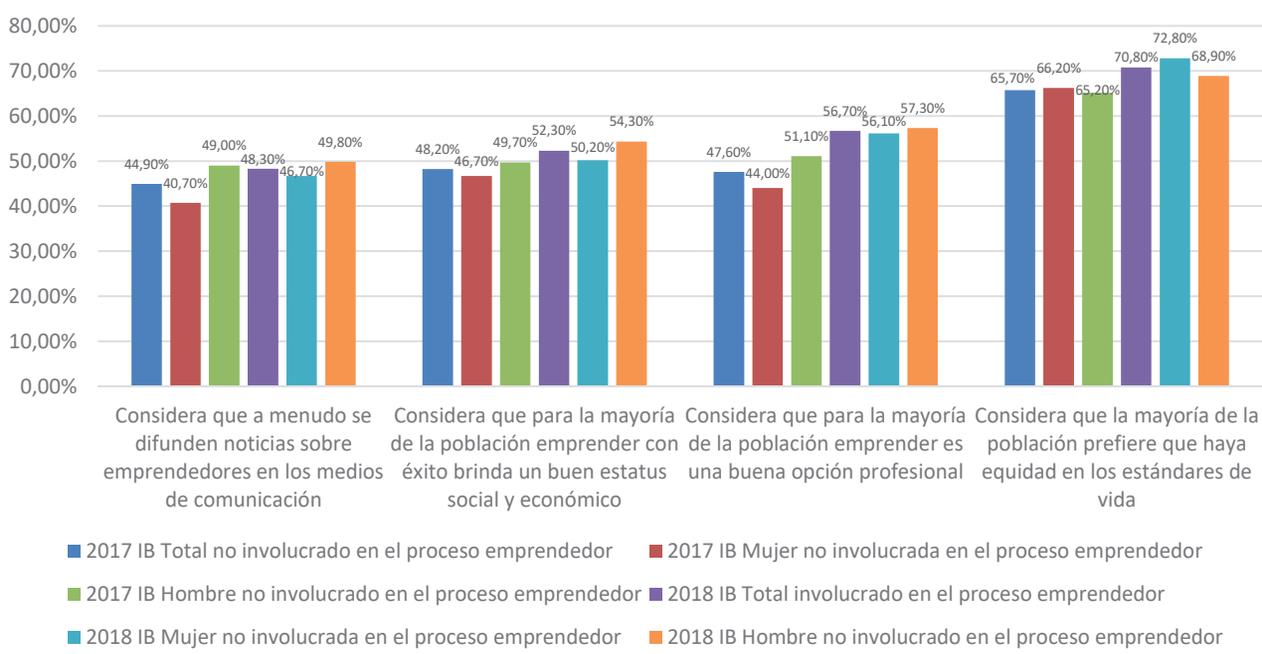
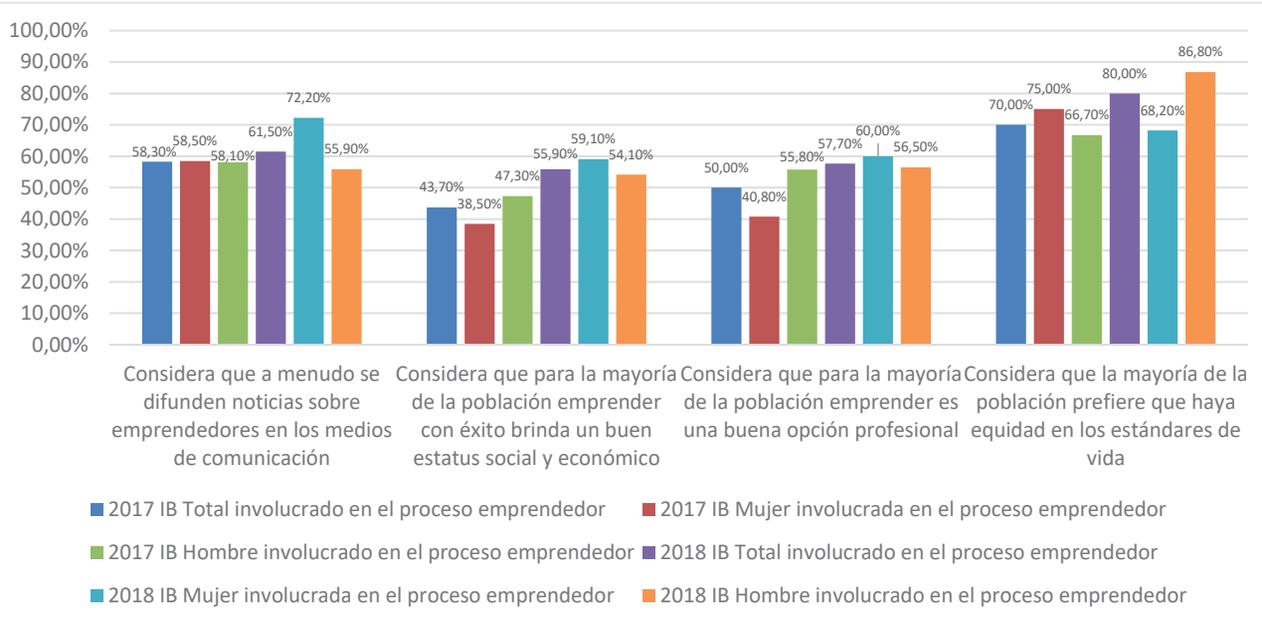
Otro indicador relevante para medir la cultura de una región es la opinión que tienen las personas sobre el emprendimiento como opción profesional. Como hemos comentado, si la percepción de que emprender es una buena opción profesional, habrá un mayor porcentaje de personas dispuestas a intentarlo. Concretamente, un 57% de la población balear considera que emprender es una buena opción profesional, y no existen diferencias importantes entre las respuestas que dan las personas emprendedoras y las que no. Los datos son significativamente superiores a los observados en 2017. Las puntuaciones en relación a estatus social y económico son similares.

Finalmente, cabe destacar el papel que ejercen los medios de comunicación en la promoción y la difusión de la actividad emprendedora. El dato que arroja este indicador es que un 49,1% de la población balear considera que se difunden noticias de personas emprendedoras exitosas en los medios de comunicación, ligeramente superior al 46,7% observado en 2017. Entre los involucrados, el porcentaje es 14 puntos porcentuales mayor que entre los no involucrados, manteniéndose esta diferencia estable en relación a los datos del 2017. Probablemente, esta diferencia se deba a que los propios emprendedores o emprendedoras tienen mayores incentivos para buscar este tipo de noticias en los medios de comunicación. En cuanto a su evolución, vemos cómo presenta una tendencia creciente desde el comienzo de la recolección de datos. Esta evolución puede venir explicada por la cantidad de esfuerzos que desde los poderes públicos y también desde el ámbito privado se están destinando a la promoción y visibilidad del emprendimiento.

Cultura y su influencia en el emprendimiento desde una perspectiva de género

Esta sección presenta los resultados de los indicadores culturales siguiendo una perspectiva de género. El gráfico 1.1.5 muestra las diferencias que presentan dichos indicadores en función del género.

Gráfico 1.1.5. Percepción de la población balear sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género.



Fuente: GEM CAIB 2018

En el gráfico se observan algunas diferencias especialmente significativas. En el primero de los indicadores, el relativo a la equidad en los estándares de vida, presenta diferencias entre géneros. La mujer normalmente supera al hombre en su consideración de la equidad como factor deseable, excepto en la observación efectuada en 2018 entre los que tienen actividad emprendedora. Ahí los hombres tienen una percepción superior. En relación al emprendimiento como opción profesional, en general, las mujeres tienen una opinión menos favorable que los hombres, excepto en la observación efectuada entre las personas emprendedoras en la que las mujeres muestran unos porcentajes más elevados. Este patrón de resultados se repite en 2018 en relación al estatus social y económico: los hombres tienen un mayor porcentaje excepto entre las mujeres emprendedoras. Finalmente, en el indicador de los medios de comunicación, los patrones de respuesta son similares, destacando la mayor percepción detectada en 2018 entre las mujeres emprendedoras.

La comparación de los indicadores anteriores con las observaciones en otras comunidades autónomas y con otros países puede ser analizada en el informe GEM España 2018 (<http://www.gem-spain.com/wp-content/uploads/2019/05/GEM2018-2019.pdf>). En esencia, Baleares ocupa posiciones privilegiadas a nivel regional en lo relativo a miedo al fracaso, percepción de oportunidades y en modelos de referencia, estando ligeramente por debajo de la media en percepción de conocimientos, fruto sin duda de la tipología exigente de proyectos que aquí se emprenden (tecnología temprana), en mayor medida que en el resto de España. Los datos sitúan a Baleares, de forma agregada, ligeramente por encima de la media europea (EU28).

1.2. Resultados de la actividad emprendedora

A continuación, se analizan los resultados de actividad emprendedora en la CAIB teniendo en consideración las siguientes seis perspectivas::

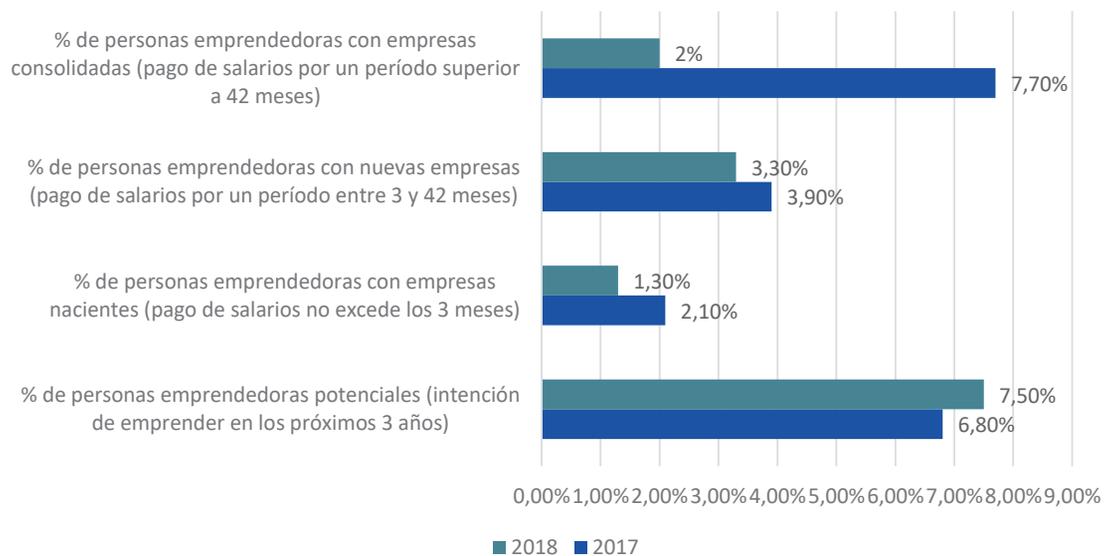
1. Los principales indicadores del proceso emprendedor, tal y como se definen en la conceptualización del proceso emprendedor descrito en la introducción del informe. En concreto, se ofrece un análisis de:
 - a) El índice de población emprendedora potencial, medido como el porcentaje de población adulta que declara su intención de emprender en los próximos 3 años.
 - b) El índice de Actividad Emprendedora Total, TEA (Total Entrepreneurial Activity) es la variable principal estimada por el proyecto GEM, y mide la actividad emprendedora en fase inicial de entre 0 y 42 meses en los países participantes. Tal como se mencionó en la introducción, su cálculo se realiza sumando los porcentajes de población adulta (entre 18 y 65 años) en cada país/región implicada tanto en la puesta en marcha de empresas nacientes (que no han pagado salarios por más de tres meses), como de empresas nuevas (que han pagado salarios por un periodo que oscila entre los 3 y los 42 meses).
 - c) El índice de población propietaria de empresas consolidadas, medido como el porcentaje de población adulta implicada en la gestión y propiedad de empresas que han pagado salarios por más de 42 meses.
 - d) El índice de población que ha abandonado la actividad empresarial, medido como el porcentaje de población adulta involucrada en la venta o cese definitivo de negocios en los últimos 12 meses.
2. La motivación para emprender: Oportunidad versus necesidad
3. El perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor
4. El perfil y comportamiento de las personas involucradas en el proceso emprendedor desde la perspectiva de género
5. La financiación del proceso emprendedor: financiación requerida y el perfil del inversor/a
6. El *benchmarking* de la actividad emprendedora de la CAIB a nivel internacional, nacional y por comunidades autónomas españolas

1.2.1. Indicadores del proceso emprendedor

Los resultados del GEM Baleares 2017 indicaban que el 6,1% de la población balear (entre 18 a 64 años) había creado un nuevo negocio (de hasta 42 meses de vida). Este

impulso emprendedor es sustancialmente menor en 2018 con solo un 2%. Este impulso emprendedor es también ligeramente inferior en las iniciativas nuevas (3-42 meses), y también lo es en los negocios nacientes (0-3 meses). Estos datos, negativos como son, deben interpretarse en el contexto existente ya en 2018 y no afectan al deseo de emprender a 3 años vista, pudiendo reflejar una respuesta de espera ante la incertidumbre de una recesión, lo que tiene sentido en una región tan dependiente del turismo, muy sensible a las recesiones. Por el contrario, el porcentaje de personas potencialmente emprendedoras ha aumentado ligeramente hasta situarse en un 7,5% en relación al 6,8% observado en 2017.

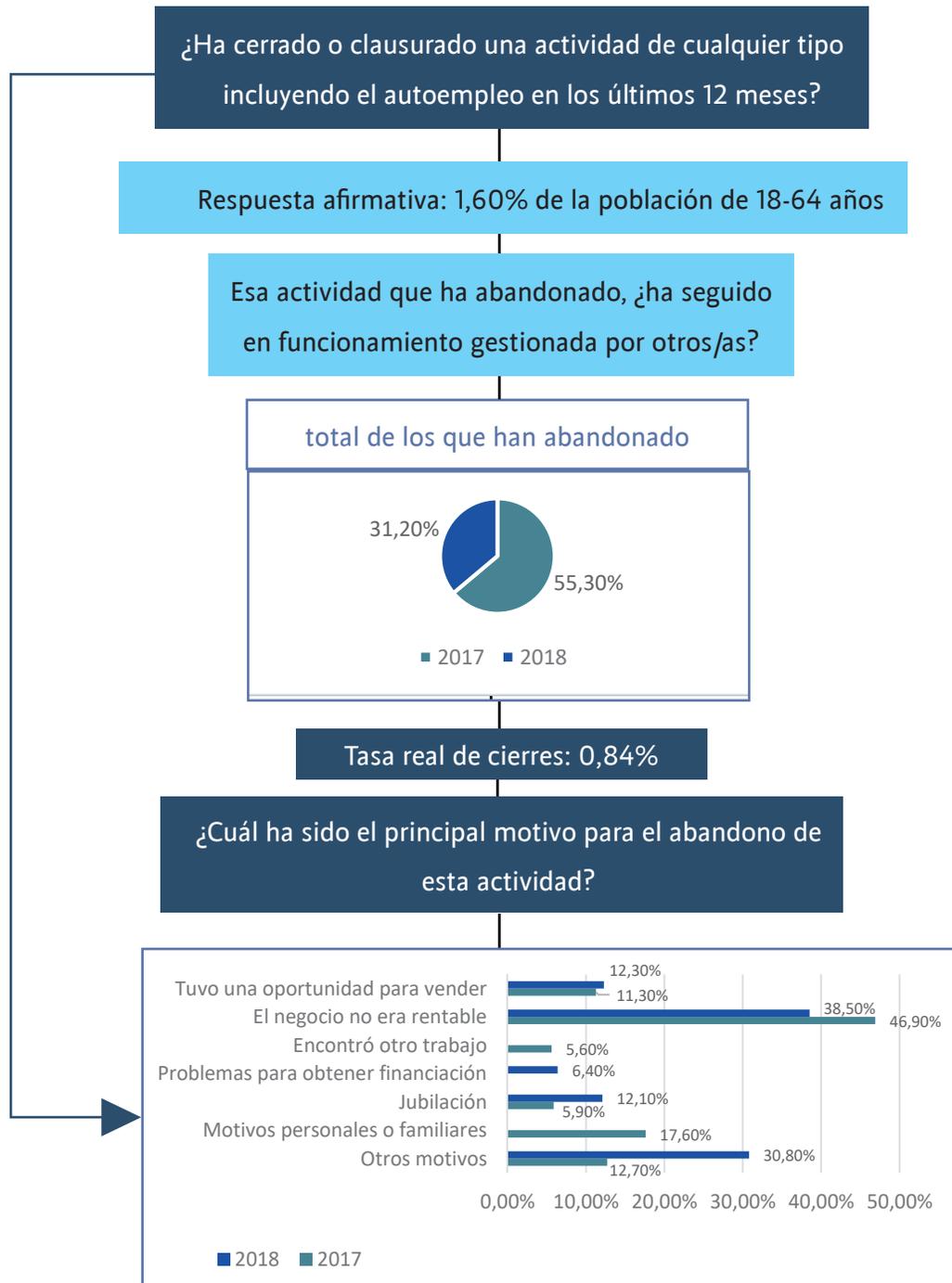
Gráfico 1.2.1. Resultados de actividad emprendedora y dinámica empresarial. CAIB 2018



Fuente: GEM CAIB 2018

El Gráfico 1.2.2 muestra las razones de abandono del negocio y su continuidad con otros/as propietarios/as. Los resultados indican que la principal razón de cierre es la falta de rentabilidad del negocio (38,5%), ligeramente inferior al 46% observado en 2017.

Gráfico 1.2.2. Abandono empresarial y motivo de abandono.

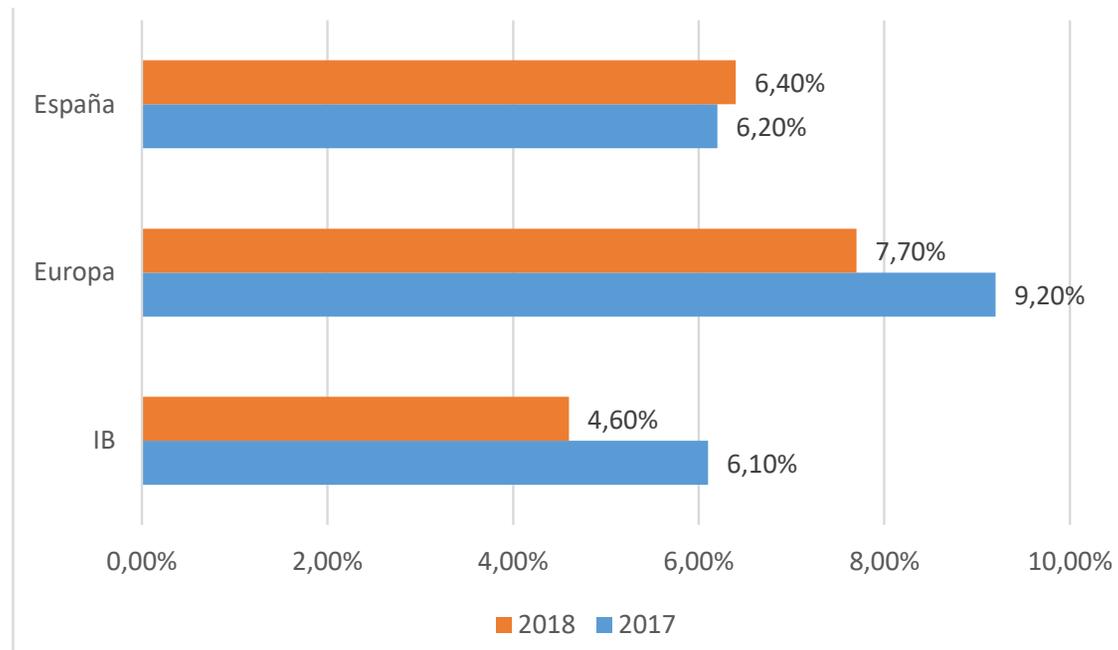


Fuente: GEM CAIB 2018

La comparación con España y otras regiones muestra una posición en relación al emprendimiento medido a través del TEA con mucho margen de mejora para Baleares. (véase el Gráfico 1.2.3).

Cómo se observa en el gráfico siguiente, el índice de actividad emprendedora de Balears, se ha reducido en 2018 desde el 6,10% del 2017 al 4,6% del 2018, quedando por debajo de los indicadores correspondientes a España (5,4%) y Europa (7.7%)

Gráfico 1.2.3 Evolución del índice de actividad emprendedora.



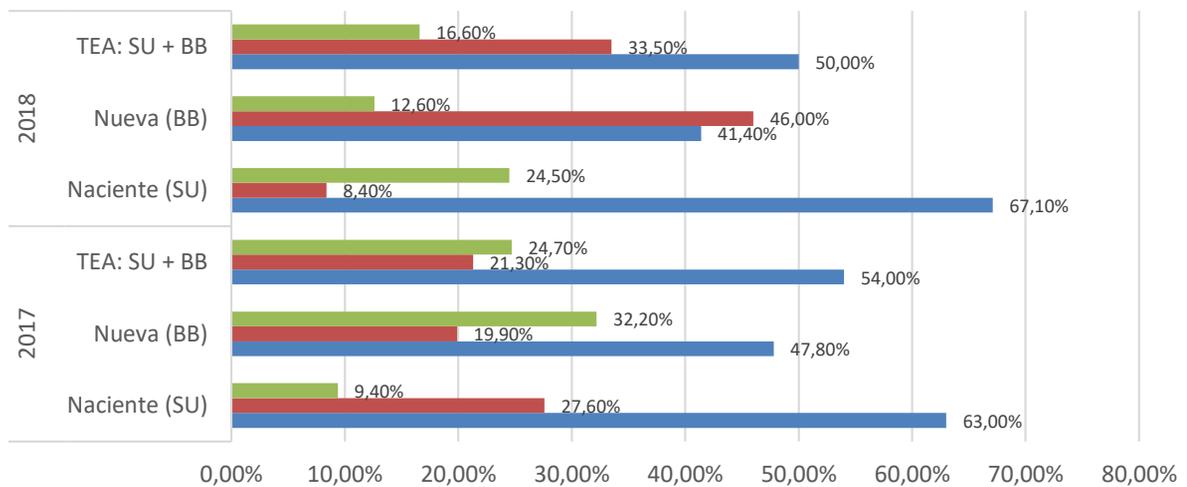
Fuente: GEM CAIB 2018

1.2.2. Motivación para emprender: Oportunidad versus necesidad

A partir de las entrevistas realizadas a la población adulta balear de 18-64 años, el Gráfico 1.2.4 resume los indicadores que evidencian los diversos motivos que empujan el comportamiento de las personas emprendedoras en Baleares, distinguiendo entre las iniciativas que están en fase naciente (SU) y nueva (BB).

Como se observa en el gráfico 1.2.5., la oportunidad pura es más elevada entre los proyectos empresariales nacientes que en las nuevas actividades, tanto para el año 2017 como para el 2018.

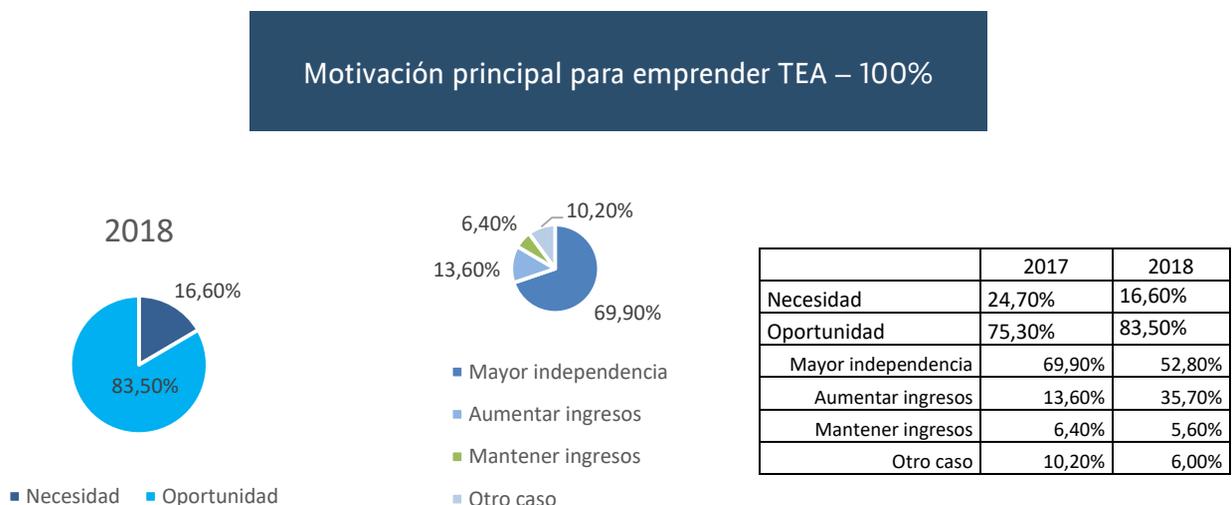
Gráfico 1.2.4 Motivos para emprender



	2017			2018		
	Naciente (SU)	Nueva (BB)	TEA: SU + BB	Naciente (SU)	Nueva (BB)	TEA: SU + BB
■ Necesidad	9,40%	32,20%	24,70%	24,50%	12,60%	16,60%
■ Oportunidad en parte	27,60%	19,90%	21,30%	8,40%	46,00%	33,50%
■ Oportunidad pura	63,00%	47,80%	54,00%	67,10%	41,40%	50,00%

Fuente: GEM CAIB 2018

Gráfico 1.2.5. Distribución del índice TEA en función del principal motivo para emprender. CAIB 2017



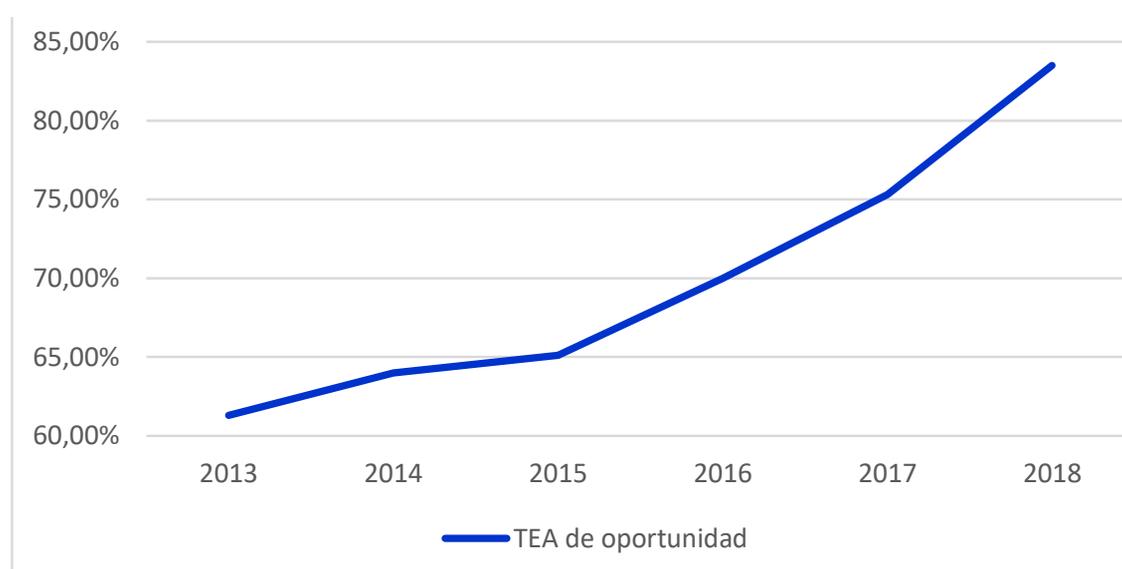
Fuente: GEM CAIB 2018

Centrando la atención en los motivos para emprender que representa la tasa TEA, tal y como se muestra en el Gráfico 1.2.5, el 75,3% de las personas emprendedoras en fase inicial emprendieron motivadas por la identificación de una oportunidad en 2017 y el 24,7% manifestaron haberlo hecho motivadas por una necesidad, o por otros motivos, mientras que en 2018 el dato de personas que lo hacen por oportunidad se eleva a un 83,5%, siendo un avance enormemente positivo. Particularmente, aquellas personas que emprendieron por haber detectado una oportunidad lo hicieron impulsadas por obtener una mayor independencia (69,9%) e incluso por aumentar (13,6%) o mantener (6,40%) sus ingresos. Es un patrón positivo, como veremos en los siguientes epígrafes.

El Gráfico 1.2.6 muestra la evolución de la de la tasa TEA según los motivos para emprender en el periodo 2013-2018 en la CAIB. En términos generales, se contempla como tendencia que, a lo largo de todo el periodo, el principal motivo para emprender en la CAIB está relacionado con la identificación de una oportunidad de negocio. A su vez, se observa que el emprendimiento motivado por la identificación de una oportunidad está adquiriendo mayor peso en los últimos años, situándose en el 83,5% en 2018. Dicho de otro modo, en la actualidad aproximadamente 3 de cada 4 personas emprendedoras inician su actividad porque han detectado una oportunidad en el mercado, lo que es un dato muy positivo.

Gráfico 1.2.6. Principal motivo para emprender. CAIB, 2013-2018.

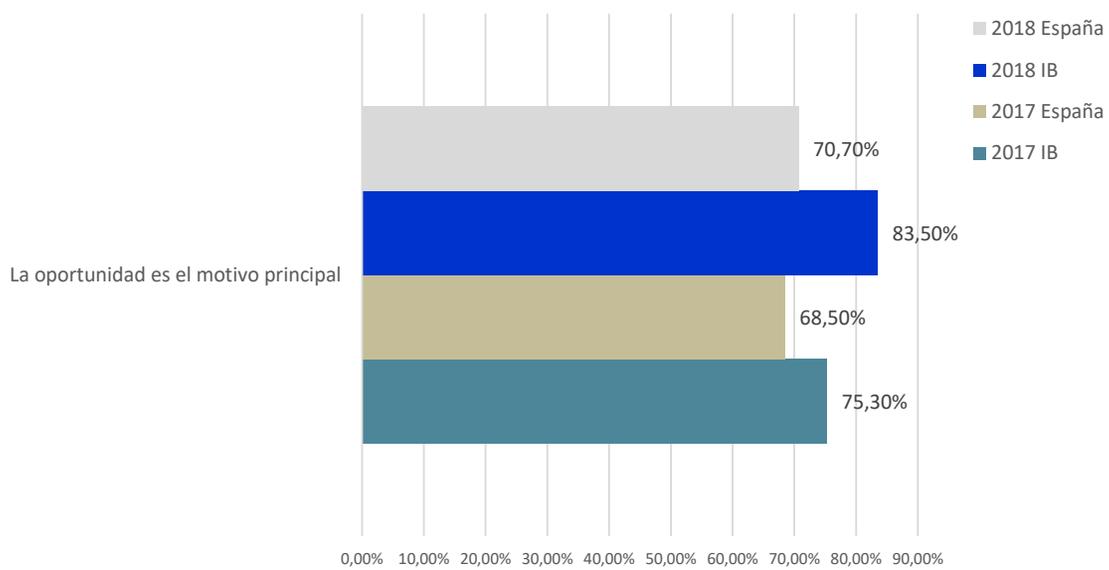
TEA DE OPORTUNIDAD.



Fuente: GEM CAIB 2018

Al comparar los indicadores de la CAIB con los indicadores obtenidos en la geografía española (véase el Gráfico 1.2.7), se aprecia que en Baleares continúa teniendo mayor relevancia en 2018 la identificación de oportunidades como principal motivación para emprender (83,5%) en comparación con el Estado (70,7%), como ya se observó en 2017, en que la oportunidad para emprender, se apreció más en Baleares (75,3%) que en el conjunto del Estado (68,5%)..

Gráfico 1.2.7. La oportunidad como motivo principal para emprender.



Fuente: GEM CAIB 2018

1.2.3. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

En este apartado se detalla el perfil de las personas de Baleares involucradas en el proceso emprendedor. Por tanto, este análisis se desarrolla teniendo en cuenta las distintas fases del proceso emprendedor de acuerdo con la conceptualización del proceso descrita en la introducción: emprendedor/a potencial, emprendedor/a en fase inicial (empresa creada con menos de 42 meses) y emprendedor/a consolidado/a (empresa creada con más de 42 meses).

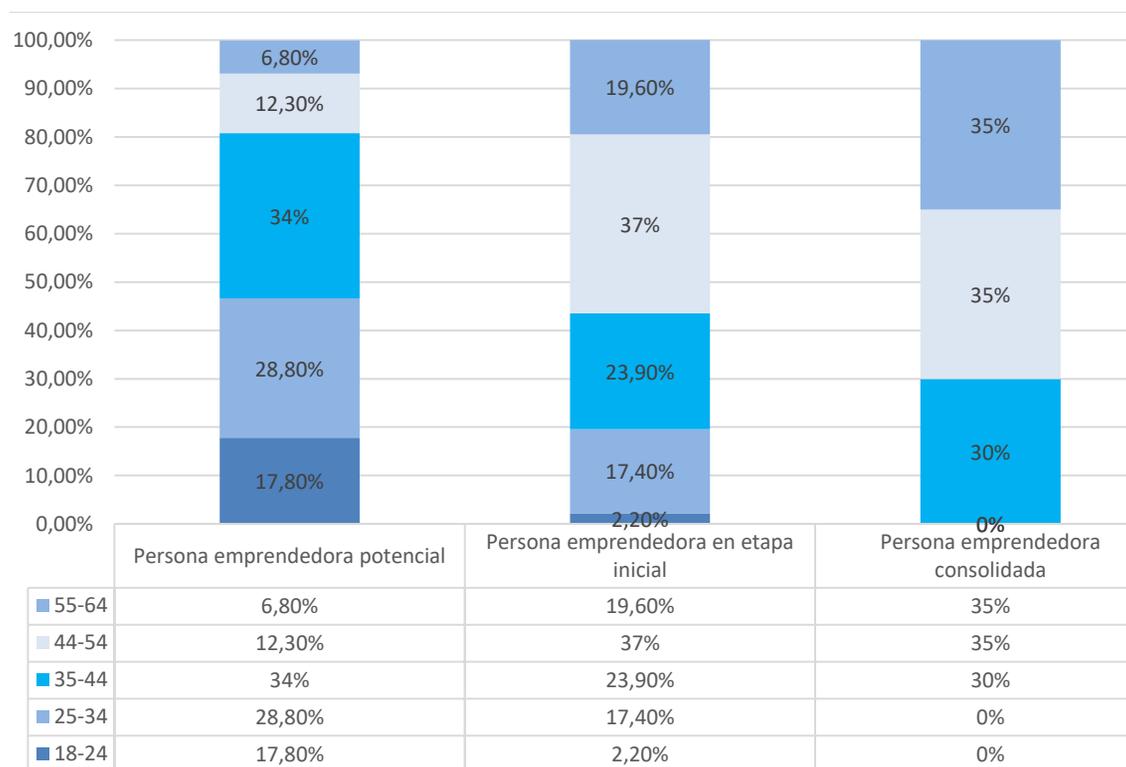
Distribución por Edad

La distribución por edad de las personas emprendedoras varía dependiendo de la fase en la que se encuentren (véase el Gráfico 1.2.8). En este aspecto, se destacan dos tendencias muy interesantes, ya observadas en 2017.

Por un lado, la mayoría de las personas emprendedoras vinculadas a iniciativas emprendedoras en fase de consolidación (más de 42 meses) tiene una edad superior a 45 años (70%). Este tramo de edad no es tan significativo para el resto de los perfiles de personas emprendedoras. Esto es, el 56,7% de las personas emprendedoras que han manifestado haber puesto en marcha alguna iniciativa emprendedora de menos de 42 meses, y el 19,2% de las personas que han manifestado su intención de emprender en los próximos 3 años tienen más de 45 años.

Por otro lado, se observa que el 19,6% de las personas emprendedoras en etapas iniciales tiene no más de 34 años, mientras que entre quienes han indicado su intención de emprender en los próximos tres años las personas jóvenes de hasta 34 años representan el 46,6% del total.

Gráfico 1.2.8 Distribución por edad según las etapas del proceso emprendedor. CAIB 2018

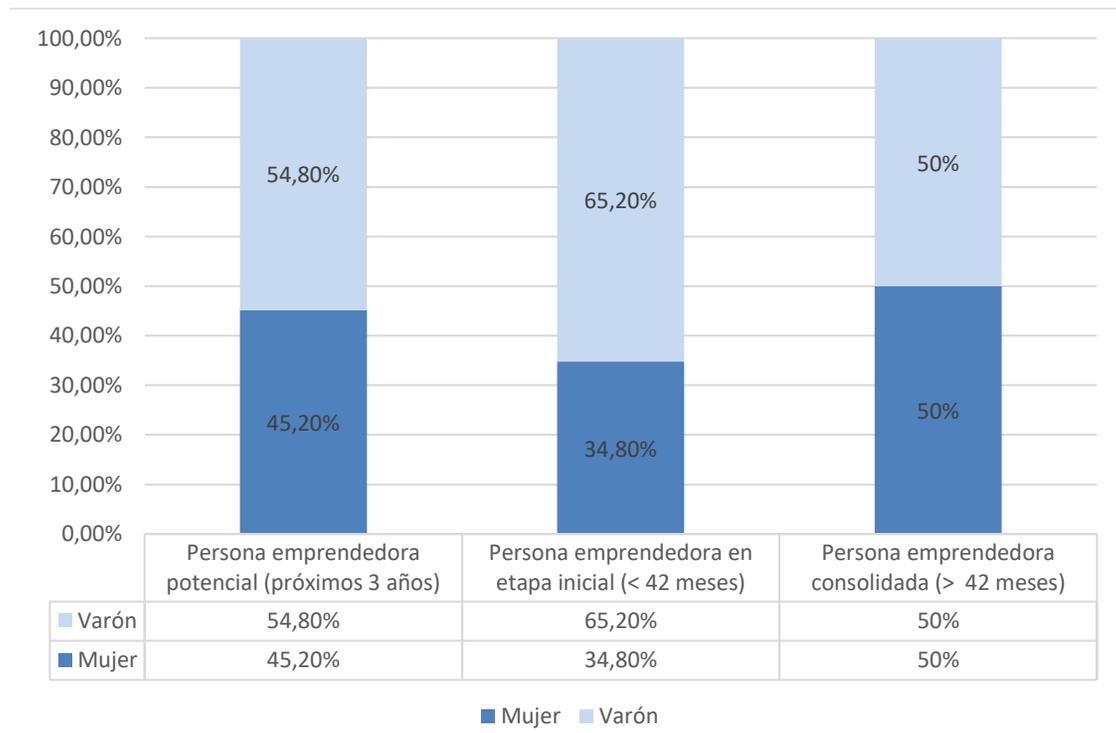


Fuente: GEM CAIB 2018

Distribución por Género

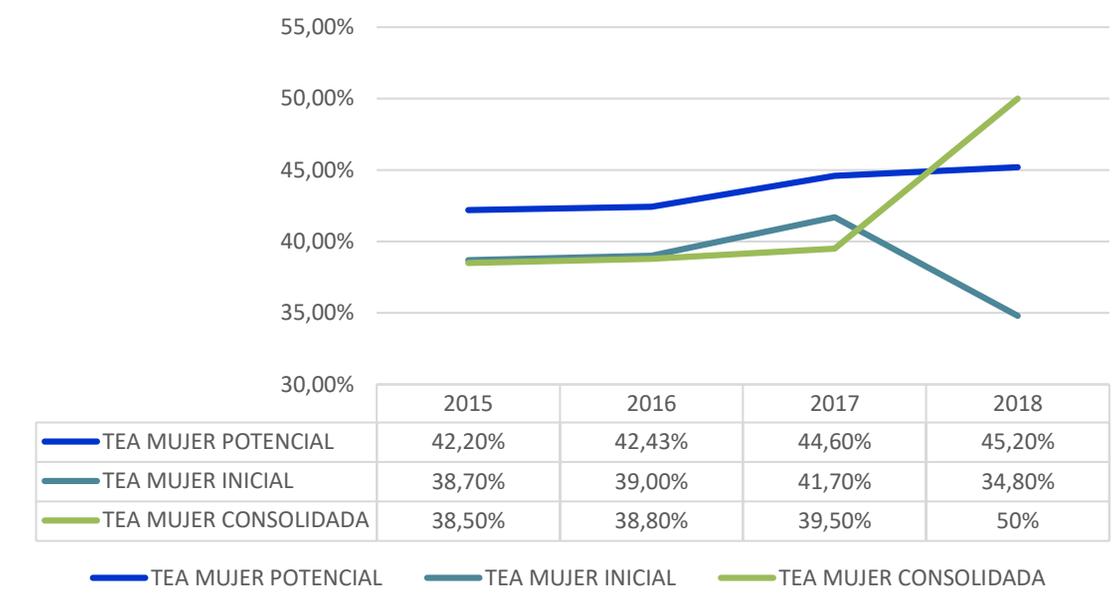
Tal y como se puede observar en el Gráfico 1.2.9, los indicadores obtenidos muestran que el 45% de las personas de Baleares que manifestaron tener la intención de emprender en los próximos tres años era mujer, lo que indica que la intención de emprender entre los varones es ligeramente superior a la de las mujeres. Respecto a la presencia de la mujer en el resto de las etapas del proceso emprendedor, el 34,8% de las personas con empresas en etapa inicial son mujeres (40,9% en 2017 y 48,5% en 2016), mientras que el 50% de las personas con empresas consolidadas son mujeres (45,5% el 2017 y 46,9% en 2016), por lo que se observa una disminución en la presencia de mujeres en la etapa inicial y un aumento en la etapa consolidada.

Gráfico 1.2.9. Distribución por género según las etapas del proceso emprendedor.



Fuente: GEM CAIB 2018

Gráfico 1.2.10. Comparación de la distribución por género según la tasa de actividad emprendedora. TEA, CAIB 2015-2018

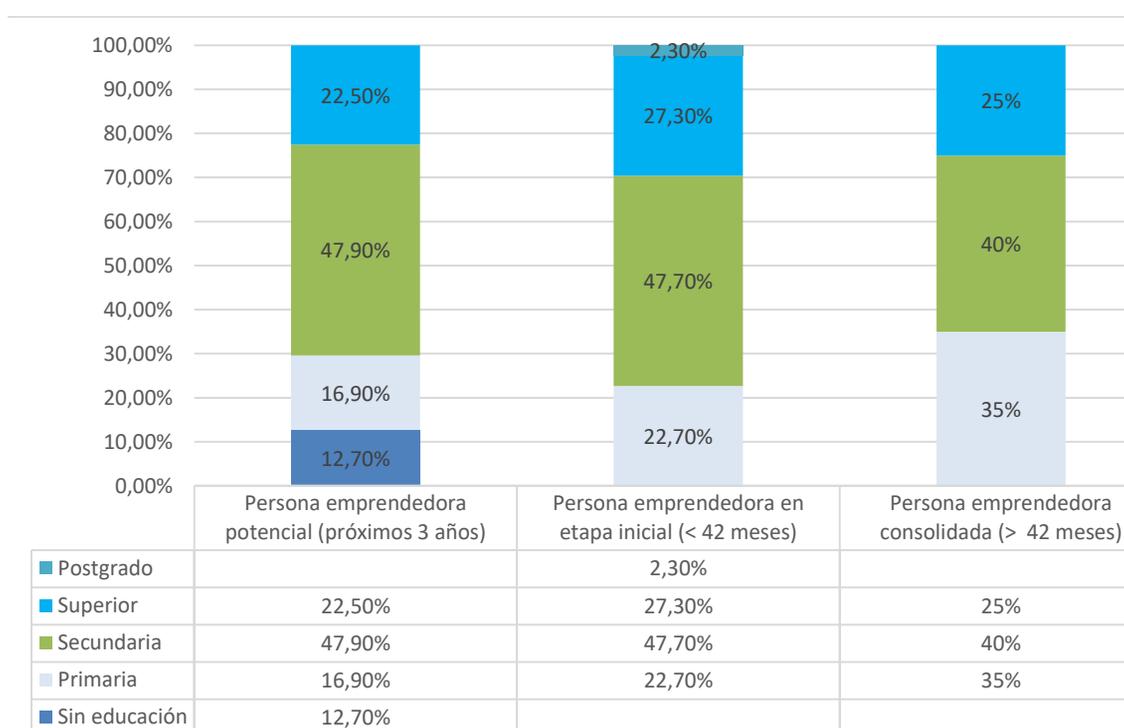


Fuente: GEM CAIB 2018

Distribución por Nivel de Educación

En la edición 2018, se observa que, en las diferentes fases del proceso emprendedor, la mayoría de las personas emprendedoras identificadas posee estudios de secundaria o superiores (véase el Gráfico 1.2.11). Concretamente, en el caso de las personas emprendedoras en etapa inicial (menos de 42 meses), aproximadamente un 50% tiene estudios superiores (licenciatura, ingeniería o equivalente) o de posgrado (máster o doctorado) y más de un 40% en el caso de las personas emprendedoras potenciales. El patrón es positivo en lo que se refiere a las personas emprendedoras en fase inicial.

Gráfico 1.2.11. Distribución por nivel de educación según las etapas del proceso emprendedor. CAIB 2018

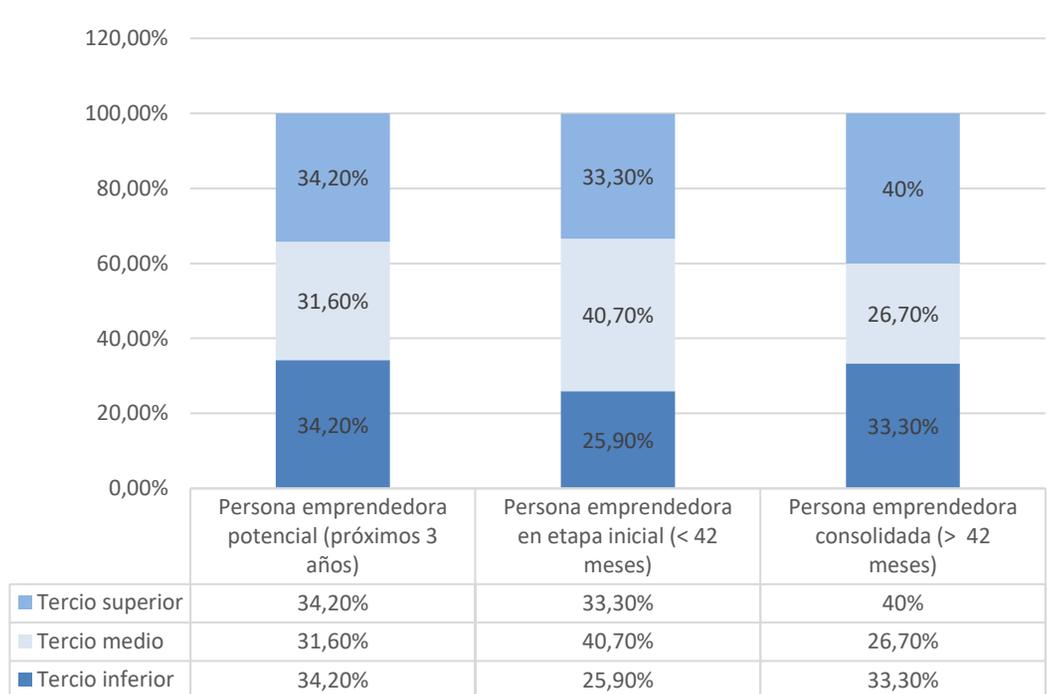


Fuente: GEM CAIB 2018

Distribución por Nivel de Renta

En lo que respecta al nivel de renta, la mayoría de las personas emprendedoras de Baleares entrevistadas ha indicado tener un nivel de renta considerable (véase el Gráfico 1.2.12). Particularmente, en el caso de las personas emprendedoras en etapas consolidadas, al igual que en la edición anterior, más del 40% de las personas emprendedoras se ubica en el tercio de renta más alto. No obstante, en el caso de las personas emprendedoras potenciales se observa una disminución del peso de las personas con mayor nivel de renta. Los datos son prácticamente equivalentes a los de 2017

Gráfico 1.2.12. Distribución por nivel de renta según las etapas del proceso emprendedor.



Fuente: GEM CAIB 2018

1.2.4 Otros datos

CAPITAL E INVERSIÓN INFORMAL (BUSINESS ANGEL O CROWDFUNDING): La disponibilidad de capital es un elemento importante que condiciona el proceso de puesta en marcha de un proyecto empresarial. Las fuentes tradicionales de financiación, fundamentalmente de tipo bancario, son muchas veces inalcanzables para proyectos de emprendimiento cuyo perfil (ausencia de garantías y trayectoria pasada) escapa a los estándares de riesgo de las entidades financieras. Por otro lado, los fondos provenientes del capital privado profesional (*venture capital*, préstamos participativos o redes de inversión privada) han mostrado un menor desarrollo en el contexto europeo (con respecto a Estados Unidos), circunscribiéndose además a una tipología de proyectos de negocio muy particular (escalables, innovadores y alto crecimiento). En tales circunstancias, el canal informal de financiación, entendido como el capital procedente de personas allegadas a la persona emprendedora (directamente como amigos/as, familiares, compañeros/as de trabajo, etc. o por vías indirectas como *business angels*), representa una alternativa clave en la financiación de los proyectos en las fases más tempranas.

En general, cabe destacar que, por tramos de inversión, en Baleares se aprecia que el grupo de proyectos cuya puesta en marcha requiere de un desembolso económico de mayor cuantía es bajo en comparación a la media de España. Concretamente, en fase naciente, el número de personas que necesitaron más de 150.000 euros para arrancar su actividad si situó en el 0,5% (frente al 3,2% a nivel nacional), algo que también ocurre en el tramo que oscila entre los 50.000 y 100.000 euros (39,3% frente al 41,15% a nivel nacional), siendo datos muy similares a los de 2017.

En lo referido a la inversión informal -engloba al conjunto de personas que a título individual deciden invertir su dinero en iniciativas de negocio que se encuentran aún en fase de gestación o creación-, la gran mayoría son personas inversoras no profesionales, es decir, familiares o amigos que guardan un vínculo personal con quien emprende y cuya decisión de invertir viene explicada por su deseo de apoyar a esa persona que inicia un nuevo proyecto empresarial. No obstante, existe también un grupo creciente de personas cuyo perfil responde a una inversión materializada de acuerdo con criterios profesionales, dedicando parte de su patrimonio a la búsqueda de oportunidades de negocio en *startups* con alto potencial de crecimiento.

En su conjunto, la inversión informal desempeña un papel clave en la financiación de los ecosistemas de emprendimiento. Debido a la ausencia de registros estadísticos, son

prácticamente inexistentes los estudios que dimensionan los niveles de inversión informal disponibles en un determinado país o región. Para paliar este déficit, el proyecto GEM cuantifica las tasas de inversión informal, entendida como el porcentaje de personas adultas (entre 18 y 64 años) que han invertido dinero propio en los últimos tres años en negocios ajenos (no participando de manera directa en su gestión). En el año 2018 esta tasa se ha situado en la CAIB en el 3,8% ligeramente inferior al dato computado en el conjunto de España (3,3%), datos similares a los de 2017. En términos de mediana, la mitad realiza una aportación de 12.000 euros o más, y ampliamente por encima también del valor mediana de la financiación aportada en el conjunto de España (5.000 euros).

INTRAEMPREDIMIENTO: la actividad (intra)empresarial es concebida como aquella actividad emprendedora que llevan a cabo los empleados o empleadas emprendedoras (EEA – Entrepreneurial Employee Activity) de organizaciones cuando participan activamente liderando el desarrollo de nuevos productos/servicios, y/o, la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (*spin-offs*, *spin-outs*, *startups*). Teniendo en cuenta que GEM entrevista a la población adulta de 18-64 años, este indicador refleja el porcentaje de empleados que en los últimos tres años han sido parte del desarrollo y liderazgo de iniciativas innovadoras y emprendedoras para sus personas empleadoras como parte de las actividades que desempeñan en su trabajo.

En el caso de Baleares, los datos son muy positivos: Los datos de intraemprendimiento crecen considerablemente, pasando de ser algo insignificante en 2017 (0,1%) al 7,7%, muy por encima de la media nacional (1,5%). Es otro indicador objetivo y de gran valor que refleja la cultura emprendedora e innovadora de Baleares de forma comparativa, situándose en posiciones de privilegio a nivel nacional y europeo. Resultado de ello es el hecho de que un mayor número de personas han desarrollado o liderado iniciativas intraemprendedoras en los últimos tres años (3,10% en Baleares versus 1,7% en España).

Una de las bondades de la actividad (intra) emprendedora es su impacto en el desarrollo socioeconómico debido a su alto componente innovador o tecnológico. En consecuencia, podemos esperar mayores tasas de actividad intraemprendedora en economías que poseen un ecosistema emprendedor e innovador más evolucionado (p. ej., Estados Unidos, Canadá, Países Nórdicos). Se observa cierta forma de “U” invertida que confirma una relación entre la actividad (intra)empresarial y el indicador de desarrollo económico utilizado. Así, los porcentajes más altos de la actividad (intra)empresarial corresponden a países como Canadá (8,6%), Irlanda (8,6%), Luxemburgo (7,1%), Estados Unidos (8,0%), y Países Bajos (7,9%), entre otros. En este contexto, el posicionamiento a nivel internacional de la

actividad (intra)empresarial España (1,4%) sigue estando por debajo de la media del grupo de economías de la UE28 (5,2%). En el contexto regional, y analizando la relación EEA y PIB per cápita en cada una de las regiones españolas, se observa que a nivel de Comunidades Autónomas, Baleares (3,1%) es, junto a Aragón (3,6%), la líder en el ratio nivel de ingresos y porcentaje de personas de 18-64 años involucradas en actividades (intra)empresariales en 2018, muy por encima de la media española (1,7%), han sido Aragón (3,6%), Islas Baleares (3,1%).

1.3. Referencias

- Acs, Z. J., Audretsch, D. B., Braunerhjelm, P., y Carlsson, B. (2004). *The missing link: The knowledge filter and entrepreneurship in endogenous growth*. Discussion Paper No. 4783. London, UK: Center for Economic Policy Research.
- Acs, Z. J., y Varga, A. (2005). Entrepreneurship, Agglomeration and Technological Change. *Small Business Economics*, 24(3), 323-334. doi:10.1007/s11187-005-1998-4
- Aldrich, H.E. y Yang, T. (2012): Lost in translation: cultural codes are not blueprints. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 6, 1-17.
- Arenius, P. y Minniti, M. (2005): Perceptual variables and nascent entrepreneurship. *Small Business Economics*, 24, 233-247.
- Autio, E. (2007). *Global Entrepreneurship Monitor: 2007 Global Report on High-Growth Entrepreneurship*. Babson College, London Business School, and Global Entrepreneurship Research Consortium.
- Bosma, N., Hessels, J., Schutjens, V., Van Praag, M. y Verheul, I. (2012): Entrepreneurship and role models. *Journal of Economic Psychology*, 33, 410-424.
- Bosma, N., Wennekers, S., Guerrero, M., Amorós, J.E., Martiarena, A. y Singer, S. (2013). *GEM Special Report On Entrepreneurial Employee Activity*. Babson College: Wellesley, MA; Universidad del Desarrollo, Santiago, and Universiti Tun Abdul Razak: Kuala Lumpur.
- Etzioni, A. (1987): Entrepreneurship, adaptation and legitimation. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 8, 175-189.
- Fuentelsaz, L., González, C., Maicas, J.P. and Montero, J. (2015): «How different formal institutions affect opportunity and necessity entrepreneurship». *BRQ Business Research Quarterly*, 18(4), 246-258.
- Fuentelsaz, L., Maicas, J.P. and Montero, J. (2018): «Entrepreneurs and innovation: The contingent role of institutional factors». *International Small Business Journal*, forthcoming.
- González-Pernía, J. L., Peña-Legazkue, I., y Vendrell-Herrero, F. (2012). Innovation, entrepreneurial activity and competitiveness at a sub-national level. *Small Business Economics*, 39(3), 561-574. doi:10.1007/s11187-011-9330-y
- González-Pernía, J. L., y Peña-Legazkue, I. (2015). Export-oriented entrepreneurship and regional economic growth. *Small Business Economics*, 1-18. doi:10.1007/s11187-015-9657-x

- Guerrero, M., y Peña-Legazkue, I. (2013). The effect of intrapreneurial experience on corporate venturing: Evidence from developed economies. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 9(3), 397-416.
- Kirzner, I. (1979): *Perception, Opportunity, and Profit*. Chicago: University of Chicago Press.
- Hessels, J., y van Stel, A. (2011). Entrepreneurship, export orientation, and economic growth. *Small Business Economics*, 37(2), 255-268.
- Orser, B., Spence, M., Riding, A. y Carrington, C. (2010). Gender and Export propensity. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34(5), 933-958.
- Ortega, I., De Pablo, I., Irujo, P., Guerrero, M., Fondevilla, L., Soto, I., Gutiérrez, R., Loeches, I., Ruano, L. (2017). Emprendimiento corporativo en España. *Situación y claves de la colaboración entre empresas y emprendedores para innovar y ser más competitivas*. Resumen ejecutivo. Global Entrepreneurship Monitor España.
- Peña, I., Guerrero, M., González-Pernía, J. L., Montero, J., Zapata-Huamani, G.A., Fernández-López, S., Neira-Gómez, I., De Pablo-López, I. y De No Sánchez de León, J. (2018). Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2017-2018. Ed. Universidad de Cantabria.
- Shane, S. (2009). Why encouraging more people to become entrepreneurs is bad public policy. *Small Business Economics*, 33(2), 141-149.
- Singer, S., Herrington, M. y Menipaz, E. (2018). Global Report 2017-2018. Global Entrepreneurship Monitor. GERA.
- Urbano, D. y Alvarez, C. (2014): Institutional dimensions and entrepreneurial activity: an international study. *Small Business Economics*, 42, 703-716.
- Venkataraman, S. (1997): The distinctive domain of entrepreneurship research: an editor's perspective. In *Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence, and Growth*, J. Katz, R. Crockhaus, eds. JAI Press, Greenwich, CT, 119-138
- Wennberg, K., Pathak, S. y Autio, E. (2013): How culture moulds the effects of self-efficacy and fear of failure on entrepreneurship. *Entrepreneurship and Regional Development*, 25 (9-10), 756-780.
- Wennekers, S., van Stel, A., Thurik, R. y Reynolds, P. (2005): Nascent Entrepreneurship and the level of economic development. *Small Business Economics*, 24, 293-309.
- Wong, P. K., Ho, Y. P., y Autio, E. (2005). Entrepreneurship, Innovation and Economic Growth: Evidence from GEM data. *Small Business Economics*, 24(3), 335-350.

1.4 Anexo - Glosario

La tasa de emprendedores/as con empresas nacientes se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios/as o copropietarios/as fundadores/as de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo periodo de pago de salarios no exceda los 3 meses

La tasa de emprendedores/as con empresas nuevas representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios/as o copropietarios/as fundadores/as de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un periodo entre 3 y 42 meses.

TEA (Total Entrepreneurial Activity) o tasa de emprendedores/as con empresas en fase inicial (nacientes y nuevas) se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios/as o copropietarios/as fundadores/as de empresas de nueva creación que hayan persistido en el mercado por un periodo comprendido entre los 0 y 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que, para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicaciones que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (Naciente y Nueva).

La tasa de empresarios/as con empresas consolidadas representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, fundadores/as de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un periodo superior a los 42 meses.

La variable denominada **abandonos** de empresa refleja el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

Los/as emprendedores/as por oportunidad son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la identificación, desarrollo y explotación de una oportunidad única de negocio.

Los/as emprendedores/as por necesidad son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la ausencia de una alternativa laboral mejor o falta de empleo.

Denominamos **intraemprendimiento** a la creación de empresas por otras empresas existentes.

Denominamos **inversores/as informales** a aquellas personas que han invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajenas a estos negocios y sin valerse de un mecanismo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión, etc.).

1.5 Anexo - Ficha técnica del estudio: encuesta APS

Ficha técnica de la encuesta a la población de 18-64 años Universo Población residente en Baleares de 18 a 64 años Población objetivo 1.166.603 (31 diciembre 2018) personas

Muestra 1.000 personas

Margen de confianza 95,5%

Error muestral $\pm 2,19\%$ para el conjunto de la muestra

Varianza Máxima indeterminación (P=Q=50%)

Período de realización de encuestas Junio-Julio de 2018

Metodología Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)

Trabajo de campo Instituto Opinòmetre

Grabación y creación de base de datos Instituto Opinòmetre

Propiedad de los datos: Los datos que se han utilizado en la confección de este informe pertenecen al Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM) que es un consorcio compuesto, en la edición 2017, por equipos investigadores de las siguientes 54 naciones: Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Bulgaria, Canadá, Catar, Chile, China, Chipre, Colombia, Corea del Sur, Croacia, Ecuador, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Francia, Grecia, Guatemala, India, Indonesia, Irán, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Kazajistán, Letonia, Líbano, Luxemburgo, Madagascar, Malasia, Marruecos, México, Países Bajos, Panamá, Perú, Polonia, Puerto Rico, Reino Unido, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tailandia, Taiwán, Uruguay, Vietnam. Asimismo, las regiones sub-nacionales de España que aportan datos al proyecto GEM España son las que corresponden a todas las comunidades y ciudades autónomas del Estado. Los nombres de los miembros de todos los equipos españoles están publicados en la parte introductoria de este informe. Los informes de los países participantes en el proyecto GEM pueden obtenerse en: <http://www.gemconsortium.org>, mientras que los informes de las comunidades autónomas están disponibles en: <http://www.gem-spain.com/>.

CAPÍTULO 2. EL ENTORNO EMPRENDEDOR

A partir de la información obtenida de las 38 personas expertas entrevistadas en esta edición, esta sección presenta el análisis de los tres aspectos más relevantes del contexto emprendedor balear:

- Primero, se presenta la descripción de la situación actual y dinámica de las condiciones del entorno para emprender en las Islas Baleares.
- Segundo, se detallan los obstáculos, apoyos y recomendaciones al entorno emprendedor balear en 2018.
- En tercer lugar y, por último, se realiza un *benchmarking* sobre las condiciones del entorno para emprender en Baleares en relación con las condiciones del contexto español, así como, de algunas economías europeas basadas en la innovación.
- Para concluir, se brindan algunas conclusiones que emanan del análisis realizado en esta sección.

El marco conceptual GEM y la literatura sobre emprendimiento otorgan al entorno un papel de incuestionable importancia tanto en la promoción de la actividad emprendedora como en su impacto en el desarrollo económico de un territorio. Para lograrlo no sólo se requiere de un marco institucional que facilite y promueva la cultura emprendedora en un territorio determinado sino también de la interrelación y cooperación entre las personas emprendedoras, las organizaciones y los diversos agentes del entorno. A partir de estas relaciones se va configurando el denominado «ecosistema emprendedor».

El término «ecosistema emprendedor» suele ser utilizado para tratar de brindar una radiografía de las condiciones del entorno que favorecen/obstaculizan el emprendimiento. Más concretamente, se utiliza para referirse al grupo interconectado de personas emprendedoras (potenciales, nacientes y existentes), de agentes financiadores (empresas, *venture capitalists*, *business angels*, bancos), y de organizaciones promotoras (universidades, agencias del sector público) asociadas a la diversidad de iniciativas emprendedoras (social, inclusivo, alto potencial de crecimiento, serial) que comparten una orientación de generar valor en el territorio. En consecuencia, este tipo de análisis suele ser de vital relevancia para el desarrollo de las agendas públicas de diversos gobiernos en materia de emprendimiento.

El proyecto GEM NES diagnostica anualmente el estado de una serie de condiciones del entorno para emprender a través de la opinión de un mínimo de 36 personas expertas

entrevistadas dentro del territorio. La Tabla 2.1 muestra las principales condiciones del entorno que se han analizado en las diversas ediciones del proyecto.

En lo relativo a los aspectos metodológicos, en el caso de Baleares, en 2018 participaron 38 personas expertas, cuya experiencia es representativa de las condiciones del entorno que son analizadas. Según el perfil socio-demográfico y profesional, en su mayoría las personas entrevistadas en Baleares fueron hombres (57,89%), de 44 años de media, que poseen una formación a nivel post-grado (71,06%) y con experiencia promedio de 14 años en su área de experiencia. Además, es importante destacar que la mitad de las personas expertas entrevistadas presentan una combinación de al menos dos categorías profesionales tales como emprendedor e inversor, decisor de políticas, proveedor de servicios, educador, etc. Respecto a la metodología adoptada, cada una de las personas expertas entrevistadas emite una valoración de las condiciones del entorno emprendedor balear, así como sus opiniones sobre cuáles han sido los principales obstáculos/apoyos relativos a la actividad emprendedora en Baleares. A partir de ahí, ofrecen una recomendación sobre las condiciones en las que habría que seguir trabajando para fortalecer el contexto emprendedor en las Islas Baleares.

Tabla 2.1. Condiciones del entorno específico del emprendimiento clasificadas según el enfoque institucional

<i>Condición del entorno específico del emprendimiento</i>	
<i>Formales</i>	<i>Informales</i>
1. Apoyo financiero	12. Normas sociales y culturales
2. Apoyo a la mujer emprendedora	13. Valoración de la Innovación de
3. Educación y formación	• Persona consumidora
• Primaria y Secundaria	• Persona empresaria
• Media y Superior	14. Otras condiciones
4. Fomento del emprendimiento de alto potencial	• Percepción de oportunidades
5. Infraestructura comercial	• Habilidades y conocimientos para emprender
6. Infraestructura física	• Motivaciones para emprender
7. Legislación propiedad intelectual	
8. Mercado	
• Dinámica de mercado	
• Barreras de mercado	
9. Políticas gubernamentales	
• Prioridad, Apoyo	
• Fiscales, burocracia	
10. Programas gubernamentales	
11. Transferencia de I+D	

Fuente: Aidis et al. (2008), Veciana y Urbano (2008), Álvarez et al. (2011), Welter y Smallbone (2011).

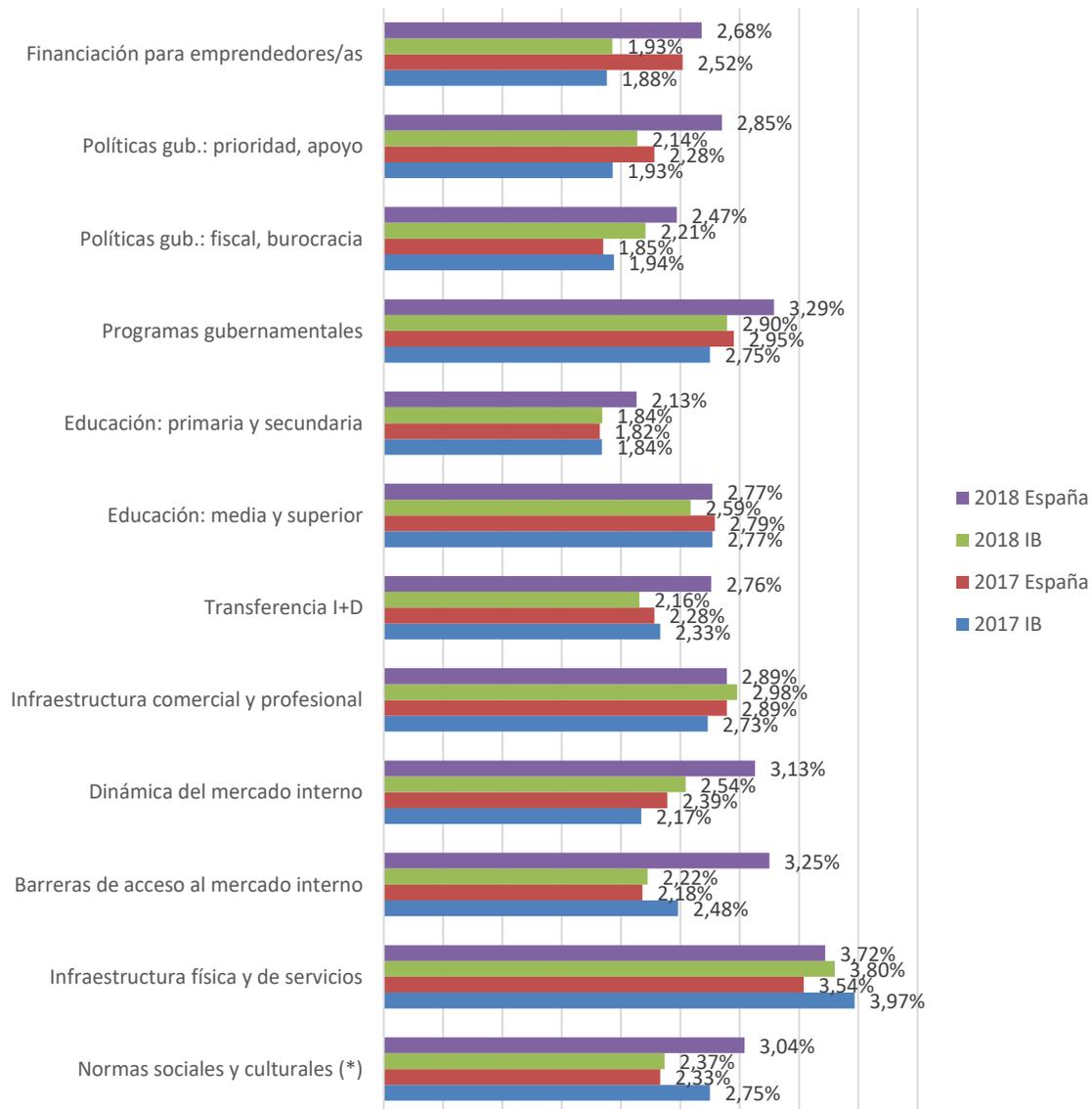
2.1. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en la CAIB

Esta sección muestra un análisis de las valoraciones que las personas expertas entrevistadas otorgaron a cada una de las condiciones del entorno emprendedor balear

2.1.1. Análisis de las condiciones del entorno para emprender en 2018

La mayoría de las condiciones del entorno han obtenido una valoración inferior a la media española en 2018, con las importantes excepciones de las vinculadas a la infraestructura comercial y profesional por un lado y la dinámica del mercado interno por otro, donde se superan ligeramente los datos españoles. Se constata una mejora respecto al 2017 de las valoraciones relacionadas con financiación y políticas y programas gubernamentales en Baleares, siendo un dato altamente positivo. La financiación para personas emprendedoras, la transferencia y las barreras de acceso al mercado interno son las áreas que presentan un mayor desfase respecto a las opiniones expresadas por los expertos en el conjunto de España, pudiéndose considerar las áreas clave sobre la que conviene incidir en el caso de Baleares (Gráfico 2.1.1). Como se comentó en el Resumen Ejecutivo, se trata de un indicador subjetivo, muy ligado al perfil de las personas expertas seleccionadas y que, en un contexto favorable en el caso de Baleares a la vista de los datos cosechados en la encuesta general, sólo reflejan una visión posibilista de detección de oportunidades de mejora -incluso a nivel de *benchmark* regional- para Baleares.

Gráfico 2.1.1 Valoración de las condiciones del entorno. CAIB- España



Fuente: GEM CAIB 2018

Nota: (*) condiciones del entorno de tipo informal. Fuente: GEM IB

A nivel del conjunto de España se ha venido observando (GEM España 2018) una mejora en la valoración de condiciones clave como la dinámica de mercado, transferencia, y políticas y programas gubernamentales, manteniéndose como factor crítico la educación. En cualquier caso, al contrastar las opiniones de los expertos españoles con los de EU28, se reduce el déficit en muchas variables. Estas tendencias quedan constatadas en el caso de GEM IB 2018, como se comentará en los siguientes epígrafes

2.2. Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en la CAIB

En esta sección se presentan las opiniones de las 38 personas expertas entrevistadas sobre los principales apoyos y frenos que consideran que han favorecido y obstaculizado la actividad emprendedora en las Islas Baleares en la edición 2018. A partir de dichas reflexiones, las personas expertas también sugieren una serie de recomendaciones o medidas concretas para fortalecer los elementos que integran el ecosistema emprendedor balear. Además, este análisis nos ayuda a entender un poco mejor las tendencias obtenidas en el análisis dinámico.

2.2.1. Obstáculos del entorno a la actividad emprendedora en las Islas Baleares

Las personas expertas de Baleares entrevistadas en esta edición coinciden en que los principales obstáculos para emprender siguen siendo las normas sociales y culturales, el acceso a la financiación pública/privada en las diversas etapas del proceso emprendedor, y, en menor medida que en otros años, las políticas gubernamentales diseñadas para fomentar o apoyar la actividad emprendedora. La educación y la formación son también citadas, pero de las entrevistas se desprende que su consideración como obstáculo se ha reducido considerablemente y se asocia cada vez más como un apoyo, con un impacto muy positivo a largo plazo.

Las normas sociales y culturales siguen siendo consideradas como una de las principales barreras al emprendimiento en Baleares. En 2018, casi el 55% de las personas expertas baleares entrevistadas (versus 60% en 2017) perciben que la cultura y los valores de la sociedad balear siguen penalizando el emprendimiento en algunos sentidos. Desde su perspectiva, las personas expertas entrevistadas destacan, como en 2017, que la falta de una cultura emprendedora innovadora está fundamentada en factores como el *“predominio del individualismo”, “visión cortoplacista y excesivamente calculadora”, “falta de colaboración entre empresas”, “desconfianza hacia la apertura”, “mentalidades cerradas a nivel colaborativo”, “falta de visión colaborativa en cuestiones estratégicas”, “esquemas culturales tradicionales”, «la falta del apoyo grupal e institucional»,* así como, recurrentemente, *«el poco reconocimiento de la figura del emprendedor/a en la sociedad»* y *«el arraigo del miedo al fracaso en la cultura balear y su penalización»*. Es obvio que los cambios en la cultura y en los valores de una sociedad se caracterizan de ser procesos lentos y, por ello, se entiende que los esfuerzos que se han llevado a cabo en materia

de formación y sensibilización tendrán frutos en el medio y largo plazo. Es sintomático, en cualquier caso, los comentarios que muchos expertos realizan en relación al cambio cultural que observan en ciertos ámbitos (clústeres, parques tecnológicos, áreas de co-working y en ciertas grandes organizaciones que inciden en el entramado innovador). Las dinámicas culturales y organizacionales internas -muchas veces una caja negra desconocida a las personas que no forman parte del mundo organizacional y/o emprendedor- son un aspecto que muchos expertos observan que debería ser objeto de atención en el ámbito de comunicación por parte de la administración pública con fines educacionales (*“vender cultura de clúster, de colaboración, de visión como eje vertebrador de la innovación”*).

De forma recurrente entre los expertos y análogamente a 2017, la falta de apoyo financiero es considerado uno de los principales obstáculos en cada etapa del proceso emprendedor, si bien se observa una positiva mejora en el caso de Baleares respecto al año anterior. A nivel nacional el 63% de los expertos españoles entrevistados destacan que la principal condición que ha obstaculizado la actividad emprendedora es la falta de financiación, porcentaje que en Baleares se sitúa sólo en el 50%. En general, las reflexiones de las personas entrevistadas al respecto centran el problema en la poca financiación de parte de la iniciativa privada para apoyar el emprendimiento y en las dificultades para acceder a fuentes de financiación. También destacan, como en 2017, otros factores tales como *“un gran desconocimiento de ciertas herramientas y vías meritocráticas de financiación (en el ámbito público)”*, *“el creciente requerimiento de capital que las nuevas tecnologías implican”*, *“la insuficiencia de fondos propios”*, *“la falta de instrumentos de financiación para la consolidación de empresas”*. La mejor valoración de este aspecto en 2018 parece derivar, en línea con otros indicadores previos, del impacto de ciertas políticas gubernamentales desplegadas. La asignatura pendiente sigue siendo la falta de articulación en el ámbito privado (y corporativo) de redes de financiación informal. El principal obstáculo que tienen que superar las personas emprendedoras en Baleares aparece, aproximadamente, a los dos años de montar su negocio. Existen ayudas crecientemente para *startups* en fase semilla y rondas importantes (aunque poco conocidas) cuando han consolidado su modelo, pero un buen número de expertos coinciden en el hecho de que hay un 'gap' entre estos dos periodos y, en ese ámbito, se considera que, en parte, el papel deben jugarlo las corporaciones consolidadas y las personas emprendedoras que ya han triunfado. *“Hay que crear una cultura de inversión en innovación”*. *“Las empresas que tienen éxito no invierten en nuevos proyectos innovadores en la medida correcta”*.

Otro tópico que aparece reiteradamente en los comentarios de los expertos es el de la colaboración institucional y la colaboración entre los ámbitos académicos, empresariales,

sociales y públicos. La colaboración entre agentes públicos y privados centra muchos comentarios críticos y relacionados con obstáculos (y con oportunidades, en positivo), como ocurría en 2017, si bien casi todos los expertos reconocen el avance realizado en este ámbito, pero parece ser mejorable a su juicio. Asimismo, a pesar de los esfuerzos en la política de emprendimiento que en general se reconoce muy positivamente entre los expertos por parte de la administración pública, las personas entrevistadas aún perciben que el proceso de creación y constitución de una empresa es muy complejo y lastrado por una excesiva burocracia y/o descoordinación entre las entidades pública, pudiendo ser más flexible y ágil si se permitiera llevar a cabo ciertas gestiones online. A su vez, se considera que todavía existe una presión fiscal caracterizada por elevadas cuotas, costes e impuestos que restringen la capacidad económica-financiera y operación de la nueva empresa. Un tercio de los expertos (muchos de ellos ligados a la administración pública) hacen explícitamente autocrítica al incidir en la necesidad de articular nuevos modelos de relación inter-institucional, lo que cuestiona su rol y las herramientas que se emplean.

Este es un punto en el que los expertos elaboran sugerencias creativas de gran interés, tendentes a establecer nuevas formas de trabajo inter-institucional en lo referido a señalización del emprendimiento, formación, fomento, financiación, networking y acompañamiento de personas emprendedoras. Muchos expertos han coincidido, a grandes rasgos, en la necesidad de establecer una coordinación suprainstitucional y distintas líneas de cooperación -existentes pero limitadas en su alcance- a la hora de plantear una estrategia regional, con el objetivo de definir líneas de actuación que sirvan para traccionar y apoyar nuevos proyectos empresariales y de emprendimiento. Media docena de expertos sugieren un mayor liderazgo de la universidad en esta coordinación. Se comenta repetidamente por parte de los expertos que *"los nuevos proyectos jamás tuvieron tanto apoyo e inversión, pero esto no ha provocado que todo el mundo quiera emprender, convertirse en inversor o crear una aceleradora. La comunicación falla. A largo plazo, esta falta de estrategia maestra le resta visibilidad al entorno emprendedor"*.

Falta, en suma, un mayor esfuerzo conjunto de comunicación, coordinación de actividades y de medición de impactos en los colectivos clave (estudiantes, investigadores, empresarios jóvenes, subempleados con formación). La señalización de las grandes áreas de emprendimiento potencial es otro aspecto que los expertos consideran mejorable: *"sobran proyectos que intentan (en 2018/2019) incidir en 'big data' o inteligencia artificial, eso es llegar relativamente tarde"*, *"no hay suficiente proactividad en la señalización de tecnologías no explotadas"*. Es una asignatura pendiente en Baleares.

En cuanto a otros obstáculos, la formación y educación destacan en menor medida que en 2017, como antes se ha indicado. Se sigue incidiendo en la necesidad de fomentar ciertas capacidades emprendedoras, multidisciplinares y una cultura emprendedora más abierta e innovadora, no sólo en formación profesional o universidad sino desde edades más tempranas como los 5-9 años. Los expertos enfatizan, como en 2017, la importancia de la formación y experiencia de los docentes para transmitir, sensibilizar e incidir en la forma (cultura, enfoque, estilo, orientación, etc.) de llevar a cabo una iniciativa emprendedora. Ligado a este punto, las personas expertas entrevistadas también consideran que las competencias emprendedoras son un obstáculo y destacan la importancia de continuar trabajando en fortalecer una mentalidad más emprendedora e innovadora, pero se observa aquí también una mejora respecto al 2017, sobre todo en lo relacionado a intra-emprendimiento. Los expertos realizan en este punto sugerencias como las de *“un mayor apoyo y visibilidad para proyectos de colectivos y movimientos sociales y económicos”*. La necesidad de re-escribir los límites del entramado innovador-emprendedor -incluyendo movimientos sociales ajenos a este ámbito hasta la fecha- subyace en algunos comentarios realizados por un tercio de los expertos entrevistados.

2.2.2 Apoyos del entorno a la actividad emprendedora en la CAIB

A partir de las preguntas abiertas, la Tabla 2.1.1 resume las respuestas de las personas expertas entrevistadas sobre los tres apoyos del entorno a la actividad emprendedora balear, destacando los tres siguientes:

- a) Clima económico (43%);
- b) Apertura de mercados y reducción de barreras (40%);
- c) Políticas gubernamentales (30%).

El 43% de las personas expertas entrevistadas considera que el principal factor impulsor en 2018 fue el clima económico. Es una valoración muy positiva -muy por encima de la media y liderando a nivel de comunidades-. Los expertos perciben en 2018 que la confianza empresarial en Baleares muestra una tendencia de mejora muy superior a la media española, en línea con los datos del Índice de Confianza Empresarial Armonizado del INE (ICEA 2018 <https://www.ine.es/daco/daco42/ice/ice0218.pdf>), en que Baleares lideraba como Comunidad Autónoma. Este optimismo es clave en el desarrollo de proyectos emprendedores y de intraemprendimiento, como muchos expertos señalan (aunque no se haya reflejado en el TEA regional, pero sí en la propensión a emprender a medio plazo en Baleares).

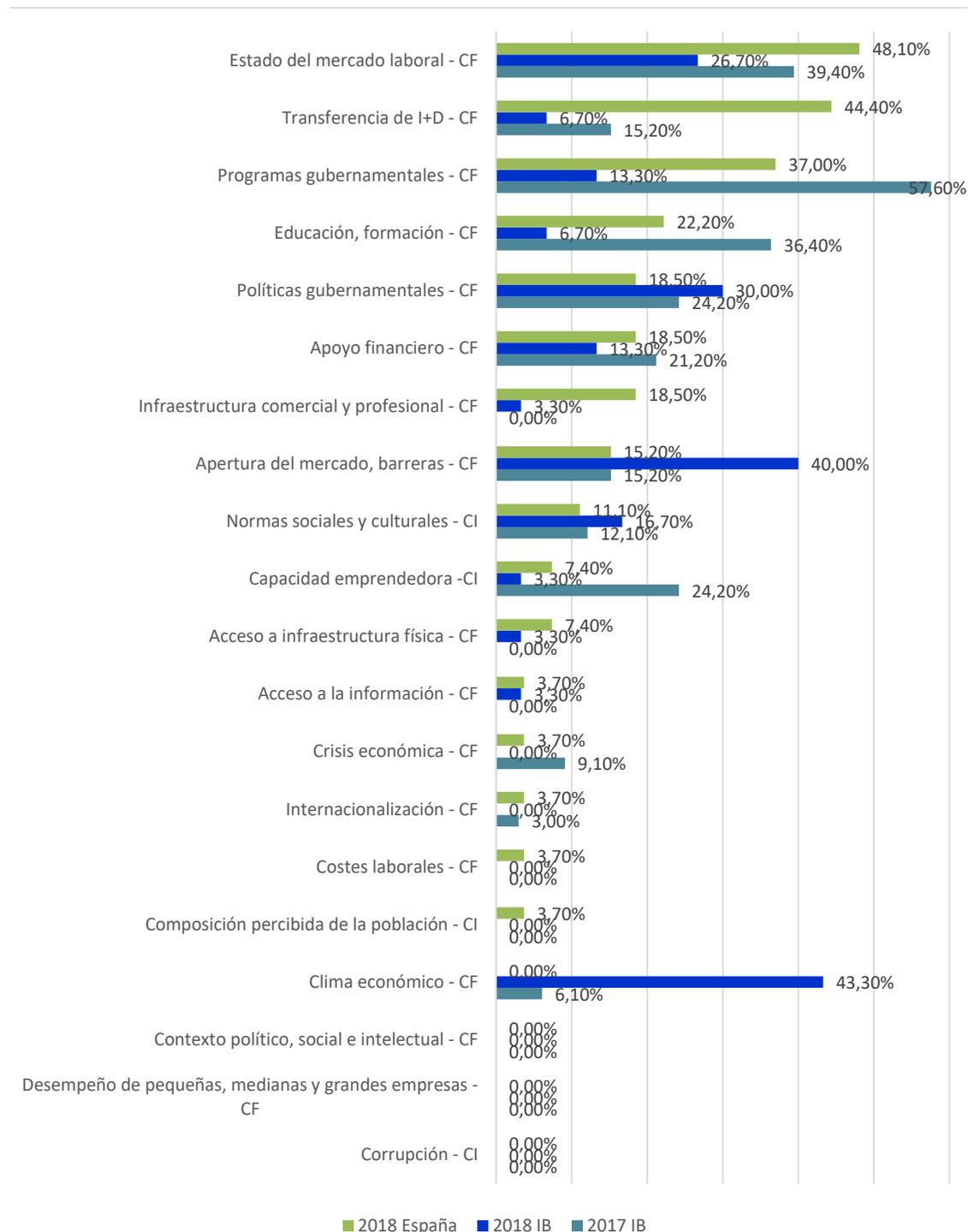
La apertura de mercados y la reducción de barreras aparece en segundo lugar como apoyo a la iniciativa empresarial en Baleares en 2018, destacándose por parte de ellos de forma muy positiva ciertas iniciativas públicas y público-privadas en este ámbito (Gobierno, Cámara de Comercio, Consejos Insulares, Ayuntamientos, facilitación por parte de la UIB).

El tercer factor más citado es el de las políticas gubernamentales. En ediciones anteriores a nivel nacional, esta condición también ha ocupado las primeras posiciones en este ranking, reflejando el esfuerzo por parte de la administración pública en esta materia y el reconocimiento por parte de las personas expertas de Baleares entrevistadas. Sobre este último punto, los expertos reconocen que la diversidad de un número considerable de ayudas/apoyos promovidos por la administración pública ha contribuido a la configuración del ecosistema emprendedor balear, pero se requiere una visión compartida y consensuada a juicio de ellos.

En relación a otros factores, destaca el hecho de que las personas expertas entrevistadas ha posicionado al estado del mercado laboral como una condición que ha favorecido la actividad emprendedora en 2018, pero sensiblemente por debajo de la media española, en que el 48,1% de los expertos entrevistados reconocen el papel que ha tenido en 2018 el mercado laboral para impulsar el desarrollo de iniciativas emprendedoras (versus 26,70% en Baleares). Ello puede ser interpretado de forma crítica en el sentido de que las condiciones del mercado laboral -que mejoran en el conjunto de España- no lo hacen en igual medida en Baleares, especialmente en lo referido a conocimientos técnicos y tecnológicos que las personas emprendedoras requerirían, según señalan los expertos. Por otro lado, es sintomático que sólo el 6,7% de las personas expertas entrevistadas en Baleares considera que la educación y formación (y lo mismo ocurre con la transferencia) ha sido otro de los impulsores de la actividad emprendedora en Baleares en 2018, frente al 36,4% en 2017 en Baleares y al 22,2% (educación) y 44,4% (transferencia) que observan los expertos a nivel nacional. Estos datos, que contrastan con la buena valoración de estos factores en Baleares por parte de estos mismos expertos, reflejan que el trabajo que están realizando los centros educativos (primaria, secundaria, bachiller, formación profesional y las universidades) en el diseño/implementación de programas formativos en emprendimiento y de acompañamiento es muy meritorio pero debe comunicarse y difundirse mejor y de forma más sugerente para lograr incidir de una forma más decisiva y alcanzar mayores masas críticas de personas involucradas. Una frase de uno de los expertos resume la situación: *“la experimentación en educación emprendedora y en transferencia está todavía en fase de early adopters, no ha llegado al conjunto del colectivo educativo”*. El reto es

de gran calado, el déficit de Baleares en este punto reclama actuaciones más ambiciosas, que la posición favorable y pujante que se vive en el ecosistema balear de emprendimiento -como se constata en este informe- parece permitir, es un momento propicio para ello.

Tabla 2.1.1 Apoyos de la actividad emprendedora, según la opinión de las personas expertas entrevistadas en la CAIB. Ranking CAIB 2017



CF= Condiciones Formales; CI= Condiciones Informales.

Fuente: GEM CAIB (NES, 2017).

2.2.3. Recomendaciones del entorno a la actividad emprendedora en la CAIB

A partir de las reflexiones de las personas expertas respecto a las principales condiciones del entorno que obstaculizaron (normas sociales, financiación, políticas gubernamentales, educación y formación), y que favorecieron (programas gubernamentales, mercado laboral y la educación y formación) la actividad emprendedora balear en 2018, la Tabla 2.1.2 resume sus principales recomendaciones expresadas por los expertos para fortalecer el entorno emprendedor en las Islas Baleares. Las recomendaciones se orientan a:

- a) Fortalecer las políticas gubernamentales en materia de emprendimiento;
- b) Fortalecer el apoyo financiero;
- c) Fortalecer la educación y la formación.

En primer lugar, más de la mitad de las personas expertas entrevistadas identifica que la principal área de oportunidad y de mejora del ecosistema emprendedor balear es a través de las políticas gubernamentales. Como en 2017, en concreto, se sugiere una apuesta más ambiciosa y creativa en ciertas etapas del proceso emprendedor. Adicionalmente, se insta a mejorar los mecanismos de identificación de proyectos con más potencial de crecimiento. Por último, los expertos, de forma reiterada, sugieren actuaciones políticas que fomenten la actividad emprendedora a través de la reducción de costes, cargas fiscales y burocracia. Al respecto, algunas recomendaciones concretas son:

- Unificación de gestión y ayudas a través de un solo canal, propiciando así una mejora en los tiempos de respuesta de trámites, permisos y licencias requeridos para la puesta en marcha de una iniciativa emprendedora (ya citada en 2017);
- Una mayor coordinación y trabajo conjunto entre los diversos agentes del ecosistema emprendedor balear (ya citada en 2017 y tema recurrente en los estudios GEM España e internacionales), sugiriéndose al respecto la creación de nuevos clústeres especializados (innovación social, economía social, biomímesis, turismo alternativo, eco-innovación, industrias creativas y culturales, audiovisual, proyectos de circularidad, etc.);
- Una mayor adecuación de las cuotas (progresivas) de seguridad social para los autónomos;
- Una señalización más explícita de los Objetivos de Desarrollo Sostenible como ejes sobre los que vertebrar las actuaciones en el fomento del emprendimiento, usándolos como criterio esencial en la toma de decisiones públicas de fomento del emprendimiento. Ídem con conceptos como Capital Social;

- La creación de una red de incubadoras, áreas de co-working, aceleradoras y, también, espacios virtuales que contribuya al desarrollo de más trabajo colaborativo, poniendo en valor en mayor medida los proyectos ya acometidos y que han evidenciado tracción.

En lo referido a apoyo financiero, los expertos sugieren esfuerzos adicionales para seguir apoyando la financiación. En concreto se insta a incidir en el trabajo conjunto de los diversos agentes públicos/privados involucrados e impulsando la diversidad y el acceso a instrumentos financieros *ad-hoc* para la creación de nuevas empresas. Para eso, también hay que fomentar que en las convocatorias públicas haya menos rondas, pero más grandes, o sea, procesos más selectivos y que, como se sugería en 2017, se apoye especialmente a los proyectos de mayor potencial estratégico, más innovadores, arriesgados e interdisciplinares. Los programas públicos deberían -como indican muchos expertos encuestados- seguir prestando atención y priorizar las necesidades de las personas emprendedoras altamente innovadoras. Muchos expertos coinciden en priorizar este tipo de proyectos, lo que reclama no tanto más recursos sino una actuación pública más selectiva, innovadora/experimental y exigente hacia las personas emprendedoras, priorizando los proyectos más interdisciplinares y más visionarios. Estos emprendedores/as de mayor recorrido potencial requieren un tipo de políticas diferentes a las usadas para promover con carácter general el emprendimiento (enfoque selectivo versus enfoque social). También se sugiere la creación y comunicación de más incentivos fiscales para los *business angels* y para que las grandes empresas inviertan en *startups*.

La inclusión explícita de las *startups* en la definición de I+D+i es una recomendación recurrente al respecto, lo que significaría poder bonificar a las empresas por contratar servicios de *startups* e invertir en ellas en mayor medida que en el presente. Los expertos valoran muy positivamente la legislación al respecto impulsada por el Govern Balear en 2017 y 2018, pero consideran que debería ofrecer nuevos y diferentes incentivos. Por último, se recomiendan medidas fiscales que bonifiquen el rendimiento a largo plazo de las *startups* y potenciar nuevas fórmulas de financiación como el *crowdfunding*, sugiriéndose la implicación de la administración pública en ese empeño, en colaboración con el sector privado.

En lo formativo y educacional, las personas expertas entrevistadas sugieren seguir fortaleciendo ese ámbito, especialmente en lo referido a la comunicación de las iniciativas existentes. Esencialmente, y en línea con lo expresado en 2017, las recomendaciones inciden en la promoción de nuevos valores, actitudes y competencias más allá de los contenidos

puramente técnicos en todas las etapas educativas, desde la primaria hasta la universidad e incluso dentro de las empresas con programas de capacitación. Se valora de forma explícita ciertas iniciativas (ICAPE principalmente, pero también otras en colegios privados, en la UIB y en ámbitos anexos -Educació per la Vida-), pero se insta a explorar nuevos modelos pedagógicos (*TeamLabs*, Mondragón, enfoque finlandés, etc.) y de actuación. Se recomienda por parte de los expertos la implementación del fomento de la cultura emprendedora de forma reglada en el sistema educativo de forma transversal y en las diferentes etapas. En suma, como en 2017, una visión ecléctica y ligada a la innovación personal y también a la innovación social es la dirección metodológica sugerida por muchas de las personas encuestadas. Todo ello reclama nuevas actuaciones por parte de la administración pública y educativa (crear redes en los centros educativos, formación del profesorado). En lo concerniente al ámbito universitario, un buen número de expertos sugieren un mayor protagonismo en la coordinación y dinamización del ecosistema emprendedor por parte de la UIB, lo que reclama un mayor esfuerzo para crear redes de conocimiento puntero y en fase experimental, el fomento de sinergias interdepartamentales, la formación temprana en emprendimiento para una masa crítica de personas investigadoras, un mayor estímulo de la transferencia e incorporación de empresas tractoras (*“visión metamodernista de la universidad, con unos límites más difusos en relación al tejido social y empresarial, yendo más allá de ser un canal difusor de nuevo conocimiento y convirtiéndose en el permeabilizador de la cadena de valor de la innovación”*).

Ligado a este punto (de educación), los expertos insisten en 2018 en el reconocimiento social del emprendedor/*innovator*. La creación de más referentes en emprendimiento entre la juventud y población en general es una prioridad para los expertos, como también el seguimiento y mentorización por parte de profesionales de apoyo e incluso por parte de grandes empresas y pymes. La coordinación público-privada es, también aquí, clave.

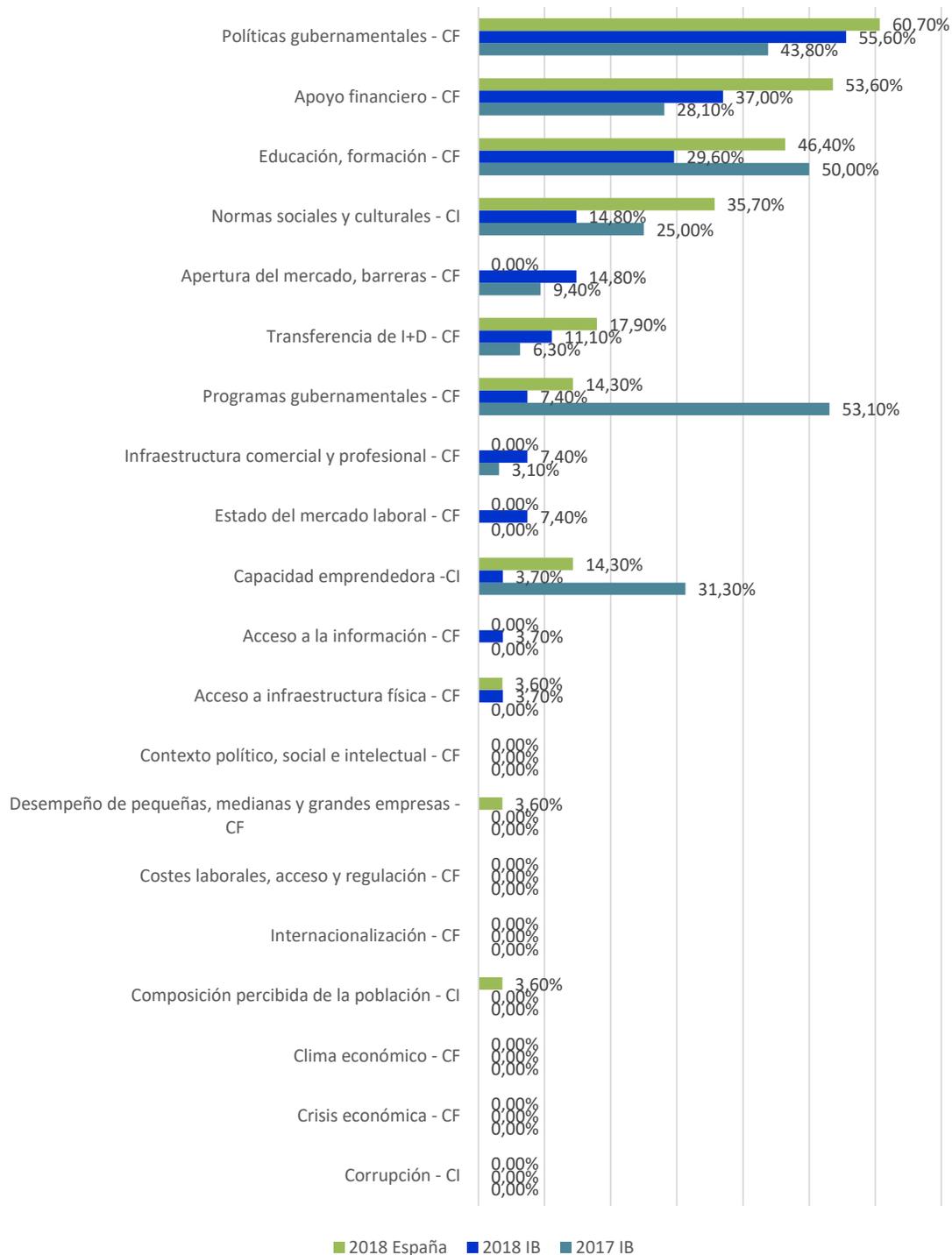
Por último, otros dos temas recurrentes hacen referencia a la promoción de roles inéditos y/o mal publicitados para las mujeres (*“Aún hay pocas mujeres en el ámbito digital”*) y a medidas creativas para atajar la pérdida de talento, especialmente en carreras técnicas.

En otros ámbitos y con carácter general, los expertos sugieren enfáticamente el apoyo a la creación de empresas desde el sector privado. Más allá de la gran oportunidad para Baleares ya citada en el informe del 2017 del *Corporate Venturing*, los expertos inciden en el fomento y señalización del intraemprendimiento, en la articulación de un ecosistema emprendedor social (con protagonismo de la iniciativa privada y especialmente de las grandes empresas) y en el fomento de iniciativas de innovación abierta y de diseño de

relaciones sinérgicas. Algunos expertos apuntan a la necesidad de promover el diseño de protocolos o metodologías para trasladar proyectos de I+D+i a las empresas (y de las empresas a la universidad también, enfoque *spin-in*). Todo lo citado en este punto se relaciona con la Innovación Social -nuevas formas de creación de sinergias entre agentes- La innovación social sigue siendo, para un buen número de los expertos entrevistados, un horizonte infra-explorado en Baleares y, ligado a ello, el fomento del emprendimiento desde un enfoque colectivo se convierte en una oportuna exploración para Baleares, siendo para ello útil una interlocución más amplia y una visión más comunitaria en muchos proyectos de fomento de la innovación y del emprendimiento que actualmente se desarrollan en nuestra comunidad.

Por último, los expertos enfatizan la importancia de la comunicación de las iniciativas emprendidas por parte de entidades públicas en el pasado y las que quepa lanzar en un futuro. Se recomienda el uso de canales nuevos y, algunos expertos, sugieren un “Pacto por el Emprendimiento” entre los organismos públicos (incluyendo las educativas) y entidades privadas con los medios de comunicación, en el empeño de crear una comunidad más innovadora y emprendedora en un sentido muy amplio.

Tabla 2.1.2 Recomendaciones de la actividad emprendedora, según la opinión de las personas expertas entrevistadas en la CAIB.



CF= Condiciones Formales; CI= Condiciones Informales.

Fuente: GEM CAIB (NES, 2017).

Las recomendaciones de los expertos baleares son altamente coincidentes con los datos del conjunto de España (GEM ESPAÑA 2018 <http://www.gem-spain.com/wp-content/uploads/2019/05/GEM2018-2019.pdf>). En ese estudio, se muestra que la mayoría de las valoraciones de los elementos del ecosistema emprendedor español está por debajo de la valoración media de la UE28. Respecto a las preguntas abiertas, los expertos europeos coincidieron en que las políticas gubernamentales (58,2% vs. 29,7%) como gran elemento de valoración positiva. Baleares, como España, debe hacer un esfuerzo adicional para lograr que los emprendedores/as y expertos valoren en niveles medios de UE28 las condiciones del entorno.

Por último, en los informes del 2018 del GEM se ha introducido un nuevo indicador sintético -el Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI)-, que evalúa, subjetivamente, las condiciones del entorno para el emprendimiento en una economía. El índice NECI valora las políticas gubernamentales, burocracia e impuestos, infraestructura, educación en emprendimiento o transferencia de I+D, entre otros factores. De las 54 economías que aportaron datos para este nuevo indicador, España ocupa el puesto número 16, por encima de economías como Alemania (19º), Japón (20º) o Reino Unido (30º). A nivel de comunidades autónomas Baleares aparece en los últimos lugares -aunque las diferencias numéricas son mínimas <http://www.gem-spain.com/wp-content/uploads/2019/05/GEM2018-2019.pdf>, lo cual es reflejo de una visión crítica pero también posibilista en las percepciones de los expertos de Baleares en relación a los factores citados, especialmente a nivel de transferencia, educación escolar, y colaboración entre corporaciones y *startups*. Es un indicador que es muy relevante a nivel nacional o agregado y no tanto a nivel regional, pues se basa en datos de expertos, menos de 40 en caso de regiones de España. El perfil de los expertos seleccionados en Baleares ha sido muy selectivo (muchos de ellos técnicos de alto nivel con bagaje emprendedor presente o pasado) y fueron muy incentivados a hacer sugerencias creativas y críticas por parte del equipo redactor del estudio y ello puede haber causado, sin duda, esa baja puntuación, que ciertamente no refleja la pujanza del conjunto del ecosistema emprendedor que los otros datos reflejan: pone de manifiesto que cabe mejorar más si cabe y ser un *benchmark* regional en ciertos aspectos. En cualquier caso, los datos evidencian la diversidad que existe entre los ecosistemas emprendedores de cada región y la de Baleares queda reflejada como altamente emprendedora y con grandes oportunidades de ser un *benchmark* o una *best practice* en diferentes ámbitos del fomento del emprendimiento.

2.3. Referencias

- Acs, Z., Szerb, L. y Autio, E. (2015). *Global Entrepreneurship Index 2015*. Washington, D.C.: The Global Entrepreneurship and Development Institute.
- Aidis, R., Estrin, S., y Mickiewicz, T. (2008). Institutions and entrepreneurship development in Russia: a comparative perspective. *Journal of Business Venturing*, 23(6), 656-672.
- Aparicio, S., Urbano, D., y Audretsch, D. (2016). Institutional factors, opportunity entrepreneurship and economic growth: Panel data evidence. *Technological Forecasting and Social Change*, 102, 45-61.
- Alvarez, C., Urbano, D., Coduras, A., y Ruiz-Navarro, J. (2011). Environmental conditions and entrepreneurial activity: a regional comparison in Spain. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 18(1), 120-140.
- Gobierno balear (2013). *Plan Interinstitucional de Apoyo a la Actividad Emprendedora*. Obtenida el 27 de octubre del 2014, https://www.euskadi.eus/contenidos/noticia/xleg_plan_departamento/es_p_depart/adjuntos/plan%20apoyo%20actividad%20emprendedora%202014.pdf
- Herrmann, B., Marmer, M., Dogrultan, E. y Holtschke, D. (2012). *Start-up Ecosystem Report 2012*. Part One. Start-up Genome's Start-up Compass sponsored by Telefónica. Obtenida el 9 de enero de 2013, de <http://reports.startupcompass.co/>
- Mason, C. y Brown, R. (2014). *Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship*. Paper prepared for a workshop of the OECD LEED Programme and the Dutch Ministry of Economic Affairs, The Hague, Netherlands, 7th November 2013.
- North, D. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Peña, I., Guerrero, M., González-Pernía, J. L., et al. (2018). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2017*. Ed. Universidad de Cantabria.
- Veciana, J.M. y Urbano, D. (2008). The institutional approach to entrepreneurship research: Introduction. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 4(4), 365-379.
- Welter, F. y Smallbone, D. (2011). Institutional perspectives on entrepreneurial behaviour in challenging environments. *Journal of Small Business Management*, 49(1), 107-125.
- World Economic Forum (2014). *Entrepreneurial Ecosystems around the Globe and Early- Stage Company Growth Dynamics*. Published by World Economic Forum, Geneva, Switzerl

2.4 Anexo.Ficha técnica del estudio: encuesta NES

Ficha técnica de la encuesta a las personas expertas

Población objetivo

Personas con representatividad en cada una de las condiciones del entorno

Muestra 38 personas distribuidas por provincia Mayo-Julio de 2018

Período de realización de encuestas Metodología

Encuesta Online asistida por el GERA Data Quality Team. Integrada por una serie de preguntas cerradas valoradas con una escala Likert 5 puntos, así como, una serie de preguntas abiertas en las que se consulta la opinión de los encuestados sobre los principales obstáculos, apoyos y recomendaciones en relación a las condiciones del entorno que influyen en la actividad emprendedora de Baleares

Trabajo de campo Equipo investigador

Grabación y creación de base de datos

GERA *Data Quality Team* & Equipo investigador

El perfil socio-demográficas y profesional de las personas expertas en Baleares entrevistadas es:

- Sexo:
 - 57,89% de hombres
 - 42,11% de mujeres.
- Edad:
 - Edad promedio de 42 años.
- Años de experiencia:
 - Experiencia promedio de 14,4 años en áreas relacionadas con el emprendimiento.
- Nivel de estudios:
 - 28,94% con formación de grado universitario
 - 71,06% con formación de post-grado universitario (Máster o Doctorado).

— Categoría profesional:

- 47,36% han sido o son emprendedores/as
- 28,94% es o han sido inversores, financiadores o banqueros
- 39,47% es o han sido educadores o investigadores
- 52,63% es combinación de dos o más categorías profesionales anteriores (inversor, decisor de políticas, proveedor de servicios, educador, etc.)
- 18,42% es otra categoría profesional no listada en el cuestionario de recogida de información.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Tras el análisis de los datos recogidos por el proyecto GEM de la CAIB en 2018 a través de la encuesta a la población de 18-64 años (APS) y de la entrevista dirigida a personas expertas (NES), a continuación, se detallan las principales conclusiones derivadas del estudio.

Baleares se perfila como una de las regiones españolas y europeas con mejores datos en la inmensa mayoría de las variables recogidas en el Resumen Ejecutivo (modelo estándar en todas las regiones del mundo) del presente informe GEM Balears 2018:

- Se perciben modelos de referencia por encima de la media nacional. Este es un factor clave del éxito de un ecosistema emprendedor regional;
- Se siguen percibiendo oportunidades para emprender a corto plazo (percepción de oportunidades) por encima de la media nacional, lo que es otro factor clave de confianza;
- Se sigue teniendo una menor percepción de miedo al fracaso que en el resto de España;
- Se manifiesta una intención de emprender superior a la media española (7,5% versus 6,8%), aumentando respecto a 2017 (6,83%);
- Se han abandonado menos actividades para cerrarlas o traspasarlas (1,58 % versus 1,7% que es la media española), reduciéndose respecto a 2017 (1,94%);
- Un considerable aumento del porcentaje de la población que ha actuado como inversor informal o como *business angel* (3,5% versus 1'46% en 2017), situándose cerca de la media nacional (3,8%);
- El TEA por necesidad se sitúa en una posición de liderazgo nacional, muy por debajo de la media española (13% versus 22,5%, lo que es un indicador de emprendimiento más propenso al éxito. El dato de Baleares en 2018 es casi la mitad respecto al 2017 (25%). La suma de emprendimiento por oportunidad o por otros motivos (sinergias, contribución social) supera la media nacional y sitúa a Baleares en una posición privilegiada;
- Se produce un significativo y muy esperanzador repunte (30,2% versus 20,3% en 2017, por encima de la media nacional que se cifra en 19,8%) en el emprendimiento del sector transformador (industria), lo que es un hito y una gran oportunidad para Baleares a medio plazo (eco-innovación, nuevos materiales, productos de alto valor añadido y que incorporan diseño e innovación y/o están orientados al turismo);

- EL TEA referido a proyectos que implicando más de 6 (hasta 19) o más de 20 empleados aumentan muy considerablemente, lo que refleja un emprendimiento en Baleares más ambicioso y creador de empleo;
- El TEA correspondiente a iniciativas que incorporan nuevas tecnologías de forma temprana supera en 5 puntos a la media nacional (15,2% versus 10%), creciendo respecto a 2017 5,2 puntos porcentuales también.
- Un TEA marcadamente superior a la media española (48,8% versus 30,7%) en lo referido a propensión exportadora, lo cual es un indicador muy positivo y sintomático del grado de innovación y dinamismo del emprendimiento balear. El dato crece respecto a 2017 casi 20 puntos porcentuales;
- Las iniciativas percibidas como de notable expectativa de expansión a corto plazo sitúan a nuestra comunidad en una posición privilegiada a nivel comparativo (22,00% en Baleares versus 0,2% a nivel nacional). Es un dato clave, observándose ya en años anteriores, pero en menor medida (9,9% en 2017 en Baleares). Refleja un emprendimiento oportuno y bien seleccionado;
- Los datos de intraemprendimiento crecen considerablemente en Baleares, pasando de ser algo anecdótico en 2017 (0,1%) al 7,7%, muy por encima de la media nacional (1,5%). Es otro indicador objetivo y de gran valor que refleja la cultura emprendedora e innovadora de Baleares de forma comparativa, situándose en posiciones de privilegio a nivel nacional y europeo. Resultado de ello es el hecho de que un mayor número de personas han desarrollado o liderado iniciativas intraemprendedoras en los últimos tres años (3,1% en Baleares versus 1,7% en España).

Todo ello es muy esperanzador y refleja una evolución muy positiva y en algunos casos con cambios de gran calado porque se incide, de forma novedosa, en muchos ámbitos en los que Baleares arrastraba un cierto déficit estructural respecto a otras regiones (intraemprendimiento, crecimiento con un mayor número de personas en el proyecto), afianzando la posición privilegiada de Baleares en términos de variables clave (exportación, diferenciación, innovación, potencial de expansión, autovaloración de competencias).

En otros aspectos, Baleares se encuentra a la par o por debajo ligeramente de la media española:

- Auto-percepción de conocimientos y habilidades para emprender (2 puntos por debajo de la media nacional), que puede ser resultado de la selección de proyectos de emprendimiento, con mayor incidencia en proyectos que usan tecnologías tempranas o poco exploradas, lo cual es interpretable en términos positivos;

- Un TEA total por debajo de la media española (4,6% versus 6,4%), lo que supone un descenso considerable respecto al 2017 en Baleares (6,01%). Ello es más marcado en el TEA femenino (3,24% versus 5,93% del masculino en Baleares en 2017), lo que supone un cambio de tendencia que se venía observando. Se entiende que es un dato coyuntural, especialmente si observamos la propensión a emprender a medio plazo (3 años), que supera a la media nacional: interpretamos que el miedo a una recesión pre-latente, en una economía de servicios y centrada en el turismo internacional como la balear, desanima a emprender a corto plazo, pero no a medio plazo;
- El emprendimiento novedoso o disruptivo se reduce respecto a 2017 y cae por debajo de la media nacional, pero se entiende, razonablemente, que es una consecuencia coyuntural de la reducción del TEA general, sin implicaciones a medio plazo;
- La valoración (subjetiva) de los expertos encuestados en 2018 pone de manifiesto áreas de mejora considerables, incluso en ámbitos en los que en el estudio realizado a la población se observan datos por encima de la media española.

En suma, se observa una pujanza muy positiva y sólida en la mayoría de los indicadores clave analizados, consolidando a Baleares en posiciones de privilegio regional tanto en España como en Europa. Esta buena posición que permite abordar con una cierta tranquilidad y mayor optimismo cambios estructurales adicionales. Los expertos cuidadosamente seleccionados, con un bagaje de experiencia y de condición multidisciplinar (técnico y emprendedor) muy por encima de los observados en paneles de otras regiones para, con ello, poder aportar recomendaciones de alto valor añadido- centran sus recomendaciones e inputs críticos en aspectos como

- Una mayor innovación en las políticas gubernamentales,
- Formación,
- Apoyo financiero,
- Menor burocracia
- Una mayor coordinación entre profesionales y entidades del ecosistema emprendedor

Las opiniones compartidas por los expertos apuntan a claras oportunidades de mejora. En concreto, varias recomendaciones específicas -expresadas aquí en forma de grandes oportunidades para Baleares, todas ellas con una base objetiva- merecen ser destacadas:

- Mayor énfasis, esfuerzo en la comunicación e innovación en la difusión de la cultura y la competencia emprendedora en el sistema educativo. Iniciativas como ICAPE o Educación per la Vida, valoradas muy positivamente por parte de los expertos, son una base para actuaciones más explorativas /alternativas (*“Baleares puede ser la región europea más abierta a la innovación y el emprendimiento, en general y específicamente, en innovación social y emprendimiento social)”*);
- Más incentivos para los *business angels* y otras fórmulas de financiación informal (*“Baleares tiene todos los elementos socioeconómicos -pero no culturales- para ser el paraíso de la inversión informal en Europa”*);
- Actuaciones pioneras de *Corporate Venturing* (*“Baleares podría ser el paraíso del Corporate Venturing en turismo + tecnología a nivel mundial”*);
- Nuevas actuaciones para fortalecer la conexión entre la universidad y la empresa y el rol de la primera en la coordinación y dinamización del ecosistema emprendedor e innovador, con especial énfasis en la transferencia (*“La UIB puede y debe ser la punta de lanza del Estado Emprendedor en Baleares”*);
- Mayor énfasis en las actuaciones dirigidas a la consolidación e internacionalización de la pyme, priorizando proyectos conjuntos, interdisciplinares y de mayor potencial, cubriendo, eventualmente, toda la cadena de valor del negocio (*“Baleares puede ser un benchmark en lo referido a metodologías de Estado Emprendedor”*);
- Apoyo a la creación de empresas desde el sector público y desde el privado (*“Baleares puede ser pionera en el lanzamiento de empresas público-privadas que gestionen ámbitos nuevos -transición energética, eco-innovación, co-creación, crowdfunding, emprendimiento social...-”*).

El liderazgo móvil y adicionalmente innovador es la estrategia preceptiva de las regiones líderes, como lo es Baleares en términos de emprendimiento a la luz de las variables antes comentadas y su comparación con las de otras regiones. El emprendimiento como política social, económica y de promoción regional reclama actualización y una política auténticamente emprendedora por parte de los agentes, públicos y privados, involucrados. Las recomendaciones de los expertos encuestados sugieren diversos ejes clave de actuación y palancas para propiciar efectos cascada, pero uno sobresale de forma marcada: los retos y oportunidades que Baleares afronta en relación al emprendimiento requieren ciertos cambios en los parámetros del tradicional debate *“Estado versus Sector Privado”*, para plantear los términos de una nueva relación simbiótica en la que ambas partes resulten beneficiadas, en la línea de *Estado Emprendedor* que acuñó M. Mazzucato. Esa colaboración -existente y meritoria pero no generalizada ni profunda en su calado- es

la palanca clave para Baleares que el presente informe sugiere. Diseñar e implantar una estrategia de competitividad global para nuestro archipiélago -y se recomienda centrar la atención en las oportunidades identificadas en el párrafo anterior- demanda elevadas dosis de interlocución entre agentes, conocimiento estratégico, visión y cooperación entre todos los agentes económicos y sociales de las islas, el emprendimiento no es una excepción. Los datos antes expuestos son el resultado de ello en gran medida, pero procede ahondar en ciertos ámbitos señalados en el estudio y hacerlo con más innovación y riesgo si cabe. El Estado emprendedor -una región emprendedora- lo requiere. Esta necesidad de cuestionar los roles e interacción de los agentes del ecosistema emprendedor es una de las principales idea-fuerza que se pueden derivar del presente análisis. Es intención de los socios promotores de GEM Baleares iniciar rondas de debate inter-institucional entre todos los agentes del ecosistema emprendedor para, colectivamente, incidir en el diseño de actuaciones coordinadas.

Finalmente, procede hacerse eco de los síntomas de pre-recesión que muchos expertos y personas emprendedoras (actuales y potenciales) mencionaban ya en 2018 y que en 2019 son más que meros síntomas. Ello lleva a otra idea-fuerza que el presente informe, a modo de corolario, querría lanzar: el ecosistema emprendedor de Baleares no debería esperar a que la recesión se haga más profunda para diseñar medidas apropiadas a este escenario y hacerlo más allá de la tradicional apuesta por ayudas diversas y acompañamiento a personas emprendedoras por motivos de necesidad. El reto no es trivial, pero es lo esperable en una región líder en muchos de los parámetros que miden el dinamismo emprendedor a nivel regional.



G CONSELLERIA
O TRANSICIÓ ENERGÈTICA
I I SECTORS PRODUCTIUS
B

idi Institut d'Innovació
Empresarial
de les Illes Balears



Universitat
de les Illes Balears



Fundació
Universitat
Empresa
de les Illes Balears



 **Santander**
Universidades

CISE
CENTRO INTERNACIONAL
SANTANDER EMPRENDIMIENTO
UCEIF

 **RED GEM**
ESPAÑA
OBSERVATORIO DEL EMPRENDIMIENTO

